

СТ А Н О В И Щ Е

от полковник доцент д-р Красимир Пейчев ДИМИТРОВ,
катедра „Комуникационни и информационни системи”,
факултет „Командно-щабен”,
Военна академия „Георги Стойков Раковски”

на дисертационния труд на майор Ваклин Захариев КИРИЛОВ

на тема: ИЗГРАЖАНЕ НА СПОСОБНОСТИ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА
ИНФОРМАЦИОННИ ОПЕРАЦИИ НА ВЪОРЪЖЕНИТЕ СИЛИ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

представен за придобиване на образователната и научна степен „доктор“
по докторска програма „Организация и управление на въоръжените сили“,
област на висше образование 9 Сигурност и отбрана,
професионално направление 9.2 Военно дело,

1. Актуалност и значимост на разработвания научен проблем.

Представения от автора дисертационен труд е изследване върху актуална потребност, свързана с изключително важен проблем, какъвто се явяват информационните операции. Той е в контекста и на съвременната среда за сигурност, характеризираща се с асиметрична многофакторност и висока степен на неопределеност. Очевидната недостатъчност на адекватно и актуално знание в областта, допълнено от ограничени способности и добри управленски практики за съвременните информационни операции, определят необходимостта и актуалността на подобно изследване.

По представения от автора дисертационен труд не ми е известно да има подобни разработки.

Отчитайки представените от докторанта аргументи и направените от него изследвания и изводи по тях, считам че съдържанието напълно съответства на темата на дисертационния труд.

2. Оценка на научните резултати и приносите на дисертационния труд.

Докторантът е извършил необходимите изследвания и разработвайки дисертационния си труд е изучил, анализирал, допълнил, разработил, доразвил и обогатил съществуващите знания, относно:

- теорията в организацията, планирането и провеждането на информационни операции, в контекста на цялостния процес на планиране;
- същността и характеристиките на информационната среда, като област за провеждане на информационни операции, информационните дейности и елементите на информационните операции;
- цялостния процес на оперативно планиране на база способности и интегрирането и координирането на информационните дейности в този процес.

Считам, че в своето изследване, автора е получил следните резултати и са постигнати следните приносни моменти:

- Обогатено е съществуващото знание, относно теорията за планиране и провеждане на информационни операции, посредством изграждането на способности и е идентифициран недостига от способности на Въоръжените сили на Република България в тази област;
- Развит е подходът на интегриране и координиране на информационните дейности в цялостния процес на оперативно планиране, чрез разработване на модел и алгоритъм за работа. Същият е представен под формата на сравнителна матрица и е извършен експеримент, потвърждаващ неговата приложимост;

- Обоснована е необходимостта и е представена структура за планиране и провеждане на информационни операции, наречена „Главен център за планиране и координиране на информационни операции“, която би допринесла за развитие на настоящите и изграждане на нови способности.

Посочените научно-приложни резултати се свеждат до доказване и обогатяване на съществуващите знания с нови и актуални страни на съществуващи научни проблеми и теории.

Считам, че получените резултати, както и представените публикации по дисертационния труд, са лично дело на докторанта, очертават значимостта на постигнатите приноси за теорията и практиката в съвременни условия и предлагам да бъдат приети като научно-приложни.

Част от изследваните проблеми и получените резултати, като например, разработения модел и алгоритъм за работа, интегриращ и координиращ информационните дейности в цялостния процес на планиране, биха могли да намерят приложение, както в учебния процес във Военна академия „Г. С. Раковски“, така и в практиката при планирането на информационни операции.

3. Становище относно наличието или липсата на плагиатство.

В дисертационния труд авторът коректно е използвал източници и трудове на други автори, които коректно са цитирани в текста, в съответствие със стандарта. Не ми е известно по представените от автора дисертационен труд и публикации по него да има нерегламентирано използване от други научни разработки или плагиатство. Резултатите от извършената проверка за наличие на плагиатство в платформата StrikePlagiarism, с коефициенти на съвпадение $KC1=19\%$ и $KC2=8,72\%$, показват това.

4. Критични бележки.

Имам следните критични бележки и препоръки към автора на дисертационния труд:

- В увода на дисертационния труд не става съвсем ясно към кои от елементите на информационните операции и информационните дейности е фокусирано изследването. По-доброто прецизиране на това, би придало по-голяма целенасоченост на научното изследване;

- Декларациите приноси са обособени в научни и научно-приложни. Предлагам същите да бъдат приети като научно-приложни, както са формулирани по-горе в становището;

- Не всички използвани източници са цитирани в текста, а някои от тях не са актуални (например източник 8, има такъв от 2021 година). Не става ясно също, откъде са взети количествените стойности, посочени на фиг. 5,

стр. 118, отразяващи състоянието на способностите за съответната информационна дейност;

- Някои от формулираните изводи са декларативни, пожелателни, описателни и обстоятелствени. Извода е твърдение в резултат на доказателство. Препоръчвам в бъдещите си изследвания автора да проявява по-голяма прецизност, конкретност и аргументираност.

Друга препоръка, която бих отправил към автора на дисертационния труд, предвид неговата бъдеща преподавателска и изследователска дейност, е да продължи с изследванията в научната област на дисертационния труд, като публикува резултатите в международни научни издания със световно признати бази данни.

Считам, че посочените бележки, някои от които бяха отстранени в презентацията при представяне на дисертационния труд, не оказват съществено влияние на качеството на научната разработка, на направените изследвания, на получените резултати и приноси моменти.

5. Заключение.

На базата на представения дисертационен труд и автореферата към него, на теоретичната и аналитичната част, проведените изследвания, формулираните изводи и получените резултати, давам категорична оценка, че дисертацията отговаря на изискванията за придобиване на образователна и научна степен „доктор“, посочени в Закона и Правилника за развитие на академичния състав в Република България и Правилника за развитие на академичния състав във ВА „Г. Ст. Раковски“.

6. Оценка на дисертационния труд.

Давам своята положителна оценка за разработения и представен дисертационен труд на тема: **„Изграждане на способности за провеждане на информационни операции на Въоръжените сили на Република България”** и предлагам на почитаемото научно жури да присъди на **майор Ваклин Захариев КИРИЛОВ** образователната и научна степен “доктор” в област на висше образование 9 Сигурност и отбраната, професионално направление 9.2 Военно дело по докторска програма “Организация и управление на Въоръжените сили”.

___.04.2024 год.
гр. София

Изготвил становището: (подпис)
ПОЛК. ДОЦ. Д-Р КРАСИМИР ДИМИТРОВ

G. S. RAKOVSKI NATIONAL DEFENSE COLLEGE

O P I N I O N

by Colonel Associate Professor Krasimir Peychev DIMITROV, PhD
Associate Professor, Communication and Information Systems Chair
at Command and Staff Faculty, G. S. Rakovski National Defence College,
1504, Sofia, 82, Evlogi & Hristo Georgievi Blvd,
Tel. +359 2 9226599, M: +359 882 312130

on dissertation by

Major VAKLIN ZAHARIEV KIRILOV

BUILDING CAPABILITIES FOR CONDUCTING INFORMATION OPERATIONS OF THE ARMED FORCES OF THE REPUBLIC OF BULGARIA

for the Doctor's educational and scientific degree
in Higher Education Domain 9. Security and defence,
Professional Area 9.2. "Military Affairs"
under the Doctor's program:
„Organization and management of the armed forces“

1. Relevance and significance of the developed scientific problem.

The dissertation work presented by the author is a study on an actual need related to an extremely important problem, which is information operations, in the context of the modern security environment, characterized by asymmetric multifactoriality and a high degree of uncertainty. The obvious lack of adequate and up-to-date knowledge in the field, supplemented by limited capabilities and good management practices for modern information operations, determine the necessity and relevance of such research. According to the dissertation presented by the author, I am not aware of any such developments. Taking into account the arguments presented by the doctoral student and the research and conclusions made by him, I believe that the content fully corresponds to the topic of the dissertation work.

2. Evaluation of the scientific results and contributions of the dissertation work.

The doctoral student has carried out the necessary research and, in developing his dissertation, has studied, analyzed, supplemented, developed, further developed and enriched the existing knowledge, regarding:

- the theory in the organization, planning and conducting of information operations, in the context of the overall planning process;
- the essence and characteristics of the information environment, as an area for conducting information operations, information activities and elements of information operations;
- the overall process of operational planning based on capabilities and the integration and coordination of information activities in this process.

I believe that in his research, the author obtained the following results and contributions:

- The existing knowledge regarding the theory of planning and conducting information operations has been enriched, by means of the building of capabilities and the lack of capabilities of the Armed Forces of the Republic of Bulgaria in this area has been identified;
- The approach of integrating and coordinating information activities in the overall process of operational planning has been developed, by developing a work model and algorithm. It is presented in the form of a comparative matrix and an experiment was carried out confirming its applicability;
- The need to form a structure called the "Main Center for Planning and Coordination of Information Operations" is justified, which would contribute to the development of current and building new capabilities for planning and conducting information operations.

The indicated scientific and applied results are reduced to proving and enriching existing knowledge with new and up-to-date aspects of existing scientific problems and theories. I believe that the obtained results, as well as the presented publications on the dissertation work, are the personal work of the doctoral student, outline the significance of the achieved contributions to theory and practice in modern conditions, and I suggest that they be accepted as scientific and applied.

Part of the researched problems and the obtained results, such as, for example, the developed model and work algorithm integrating and coordinating information activities in the overall planning process, could find application, as in the educational process at the Military Academy "G. S. Rakovski", as well as in the practice of planning information operations.

3. Opinion on the presence or absence of plagiarism.

In the dissertation, the author has correctly used sources and works of other authors, which are correctly cited in the text, in accordance with the standard. I am not aware of any unauthorized use or plagiarism of other scientific works from the author's presented dissertation work and publications on it. The results of the plagiarism check carried out on the StrikePlagiarism platform, with matching coefficients $KC1=19\%$ and $KC2=8.72\%$, indicate this.

4. Critical notes.

I have the following critical remarks and recommendations for the author of the dissertation:

- In the introduction of the dissertation work, it is not quite clear which of the elements and information activities of the information operations the research is focused on. Better refinement of this would give greater focus to scientific inquiry;
- The declared contributions are divided into scientific and scientific-applied. I propose that the same be accepted as scientific and applied, as formulated above in the opinion;
- Not all sources used are cited in the text, and some of them are not up-to-date (for example source 8, there is one from 2021). It is also not clear where the quantitative values indicated in fig. 5, page 118, determining the state of the capabilities of the relevant information activity;
- Some of the formulated conclusions are declarative, wishful thinking, descriptive and circumstantial. A conclusion is a statement resulting from a proof. I recommend that in his future research the author shows greater precision, concreteness and reasoning.

Another recommendation I would make to the author of the dissertation, considering his future teaching and research activities, is to continue research in the scientific field of the dissertation by publishing the results in international

scientific journals with globally recognized databases. I believe that the mentioned notes, some of which were removed in the presentation during the presentation of the dissertation work, do not have a significant impact on the quality of the scientific development, the research carried out, the results obtained and contributing moments.

5. Conclusion.

On the basis of the submitted dissertation work and the author's reference to it, the theoretical and analytical part, the conducted research, the formulated conclusions and the obtained results, I give a categorical assessment that the dissertation meets the requirements for the acquisition of the educational and scientific degree "doctor", specified in the Law and The Regulations for the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria and the Regulations for the Development of the Academic Staff at the "G. Art. Rakovski".

6. Evaluation of the dissertation work.

I give my positive assessment for the developed and presented dissertation work on the topic: **"Building capabilities for conducting information operations of the Armed Forces of the Republic of Bulgaria"** and I propose to the honorable scientific jury to award **Major Vaklin Zahariev KIRILOV** the educational and scientific degree "Doctor" in field of higher education 9 Security and defense, professional direction 9.2 Military affairs under the doctoral program "Organization and Management of the Armed Forces".

Date: __/04/2024

Prepared the opinion:

(signature)

(Col. Assoc. Professor Eng. Krasimir Peychev DIMITROV, PhD)