

РЕЦЕНЗИЯ

от полковник доцент доктор Милко Йорданов Стефанов,  
доцент в катедра „Специална подготовка“ на филиал „Информация и  
сигурност“, ВА „Г. С. Раковски“, гр. София,  
бул. „Евлоги и Христо Георгиеви“ № 82, тел. 029227404.

на дисертационния труд на майор Ваклин Захариев Кирилов

на тема **„Изграждане на способности за провеждане на информационни  
операции на Въоръжените сили на Република България“**

представен за присъждане на образователната и научна степен „доктор”

област на висшето образование 9: Сигурност и отбрана,

професионално направление 9.2: Военно дело,

докторска програма: „Организация и управление на въоръжените сили”

## **1. Актуалност и значимост на разработвания научен проблем.**

Предоставеният от автора за рецензия дисертационен труд е посветен на научен проблем, изследващ възможността за изграждане и развитие на способности за планиране и провеждане на информационни операции от Въоръжените сили на Република България. Поддържам хипотезата на автора, че те биха могли да се реализират посредством планирането и провеждането на отделни информационни дейности.

Доколкото ми е известно по представения проблем няма подобни разработки.

Основното съдържание на дисертацията удовлетворява като обем и като изчерпателност на изследването. То съответства на темата и декларирания проблем. Като първо по своята комплексност на изследване материалът съдържа новости. Те са свързани с моделирането на организационни структури, които ще дадат възможност за развитие на настоящите и за създаване на нови способности в цялата гама от информационни дейности.

Ето защо дефинираният в разработката научен проблем е значим към настоящия момент, предвид предлагането на концептуални и организационни подходи, които могат да имат положителни ефекти при изграждането и развитието на способности за провеждане на информационни операции.

На тази основа може да се направи извода, че темата на дисертацията е актуална, значима и необходима в условията на динамично променящата се среда на сигурност, предвид ниската степен на разработеност на проблема и недостатъчните комплексни научни и научнопрактически изследвания и анализи по темата.

## **2. Обща характеристика и структура на дисертационния труд.**

Избраната методика на изследване е основана на системния подход, като за решаване на изследователските задачи са използвани разнообразни

общонаучни методи – анализ, синтез, сравнение, обобщение, моделиране и др. Същите обслужват потребностите на научното изследване. Методиката е приложена в интерес на постигане на поставените цел и задачи.

Дисертационният труд на майор Ваклин Кирилов е структуриран в увод, три глави, заключение – резюме на получените резултати, библиография и приложения. Общият обем е 222 страници, от които 163 са основен текст.

Разработеният от майор Ваклин Кирилов дисертационен труд съответства на изискванията.

### **3. Характеристика на научните и научноприложните приноси в дисертационния труд. Достоверност на материала.**

В резултат на разработения дисертационен труд като изследователски резултати на докторанта приемам:

#### **Научни приноси**

1. Обогатена е теорията за планиране и провеждане на информационни операции.

#### **Научноприложни приноси**

1. На основата на сравнителен анализ е изведен недостигът от способности на Въоръжените сили на Република България за планиране и провеждане на информационни операции.

2. Доказана е необходимостта, приложимостта и ефективността на предложения модел „Ред за работа на работната група за информационни дейности“ при планирането на информационните операции в рамките на съвместните сили.

## **Приложни приноси**

1. Изведена е необходимостта и е предложена организационна структура наречена „Главен център за планиране и координиране на информационни операции“, която би допринесла за развитието на настоящите и за създаването на нови способности в цялата гама от информационни дейности.

Оценявам материала като достоверен.

## **4. Оценка на научните резултати и приносите на дисертационния труд.**

Получените резултати и приноси имат следния характер:

### **Научни приноси**

1. Обогатена е теорията за планиране и провеждане на информационни операции.

Приемам резултата за научен принос обогатяване на съществуващи знания.

### **Научноприложни приноси**

1. На основата на сравнителен анализ е изведен недостига от способности на Въоръжените сили на Република България за планиране и провеждане на информационни операции.

Оценявам като приложение на научни постижения в практиката.

2. Доказана е необходимостта, приложимостта и ефективността на предложения модел „Ред за работа на работната група за информационни

дейности“ при планирането на информационните операции в рамките на съвместните сили.

Оценявам като приложение на научни постижения в практиката.

### **Приложни приноси**

1. Изведена е необходимостта и е предложена организационна структура наречена „Главен център за планиране и координиране на информационни операции“, която би допринесла за развитието на настоящите и за създаването на нови способности в цялата гама от информационни дейности.

Оценявам като приложение на научни постижения в практиката.

### **5. Оценка на публикациите по дисертацията и авторството.**

Майор Ваклин Кирилов представя три публикации, свързани с дисертационния труд, които имат характер на научни доклади. Представените публикации са авторски, като и трите са изнесени на национални конференции и пряко кореспондират с темата на дисертационния труд. Оценката ми за авторското участие в публикациите е, че те са плод на усилията на майор Кирилов. Публикациите доказват способности за споделяне на научни данни, формулиране на проблеми и представянето им в подходящ и издържан стил. Убеден съм в авторското участие в публикациите по дисертацията. С докторанта нямам съвместни публикации.

### **6. Становище относно наличието или липсата на плагиатство.**

Не съм получавал и не ми е известно да има отправен неанонимен и мотивиран писмен сигнал за установяване на плагиатство в дисертационният труд и публикациите на докторанта.

## **7. Литературна осведоменост и компетентност на докторанта.**

Авторът е използвал 57 литературни източника, от които 20 заглавия на кирилица, 37 на латиница, 18 нормативни акта и вътрешноведомствени документи и 4 интернет източника. Те са приложени в интерес на изследването, за потвърждаване на работната хипотеза и постигане целта на дисертационния труд. Тяхното използване има своя принос към достоверността на фактите, постановките и изводите. Освен това, те допринасят за увеличаване на познанията на докторанта по състоянието на проблема.

## **8. Оценка за автореферата.**

Авторефератът като обем и съдържание отговаря на „Правилника за развитието на академичния състав във военна академия „Г. С. Раковски“. Разработен е в обем от 40 страници и съдържа основните проблеми и пътищата за тяхното решаване, посочени в дисертационния труд. В него се дава представа за основните положения, доказва научната стойност и практическата приложимост на постигнатите резултати от автора.

## **9. Критични бележки.**

Наред с положителното в дисертационния труд на майор Кирилов са допуснати и слабости, свързани най-вече с неточности, повторения и редакционни грешки. Това от своя страна не намалява научната стойност на разработката.

**10. Лични впечатления и други въпроси, по които рецензентът счита, че следва да вземе отношение.**

Нямам лични впечатления от работата на майор Ваклин Кирилов.

## **11. Заключение.**

От анализа на разработката се налага изводът, че дисертационният труд притежава научни и приложни приноси и отговаря на Закона за развитие на академичния състав в Република България и Правилника за неговото прилагане. Извършените изследвания и получените резултати от тях потвърждават работната хипотеза.

## **12. Оценка на дисертационния труд.**

Представената дисертация на тема: **„Изграждане на способности за провеждане на информационни операции на Въоръжените сили на Република България“**, е завършен научен труд от изследването на актуален проблем с постигнати научни и приложни приноси, доказващи способността на докторанта самостоятелно да разработва важни въпроси за теорията и практиката. Декларирам своята положителна оценка и предлагам на научното жури да присъди на майор Ваклин Захариев Кирилов образователната и научна степен „доктор“ в област на висшето образование 9: Сигурност и отбрана, професионално направление 9.2: Военно дело, докторска програма: „Организация и управление на въоръжените сили”.

\_\_\_.04.2024 г.

София

Рецензент:

полк. доц. д-р

Милко Стефанов

---

---

# RAKOVSKI NATIONAL DEFENCE COLLEGE

---

---

## REVIEW

by Colonel Associate Professor Milko Yordanov Stefanov, Ph. D.  
Associate Professor in the Department of Specialized Training of the Information  
and Security branch of Rakovski National Defense College, Sofia,  
Evlogi and Hristo Georgievi Blvd. No. 82, phone: 029227404.

of the dissertation of Major Vaklin Zahariev Kirilov

on the topic "**Building capabilities for conducting information operations of  
the Armed Forces of the Republic of Bulgaria**"

presented for awarding the educational and scientific degree "doctor"

higher education field 9: Security and Defence,

professional direction 9.2: Military affairs,

doctoral program: "Organization and Management of the Armed Forces"



## **1. Relevance and significance of the developed scientific problem.**

The dissertation submitted by the author for review is devoted to a scientific problem, investigating the possibility of building and developing capabilities for planning and conducting information operations by the Armed Forces of the Republic of Bulgaria. I support the author's hypothesis that they could be realized through the planning and implementation of separate information activities.

As far as I know, there are no similar developments for the presented problem.

The main content of the dissertation satisfies in terms of volume and comprehensiveness of the research. It corresponds to the topic and the declared problem. First of all, in terms of its research complexity, the material contains novelties. They are related to the modeling of organizational structures that will enable the development of current and the creation of new capabilities in the entire range of information activities.

Therefore, the scientific problem defined in the development is significant at the present time, given the proposal of conceptual and organizational approaches that can have positive effects in the construction and development of capabilities for conducting information operations.

On this basis, it can be concluded that the topic of the dissertation is relevant, significant and necessary in the conditions of the dynamically changing security environment, given the low degree of elaboration of the problem and the insufficient complex scientific and scientific-practical studies and analyzes on the topic.

## **2. General characteristics and structure of the dissertation work.**

The chosen research methodology is based on the systematic approach, and various general scientific methods are used to solve the research tasks - analysis, synthesis, comparison, generalization, modeling, etc. They serve the needs of scientific research. The methodology is applied in the interest of achieving the set goals and objectives.

The dissertation work of Major Vaklin Kirilov is structured in an introduction, three chapters, a conclusion - a summary of the obtained results, a bibliography and appendices. The total volume is 222 pages, of which 163 are main text.

The dissertation work developed by Major Vaklin Kirilov corresponds to the requirements.

### **3. Characteristics of the scientific and applied scientific contributions in the dissertation work. Credibility of the material.**

As a result of the developed dissertation work, as research results of the doctoral student, I accept:

#### **Scientific contributions**

1. The theory of planning and conducting information operations has been enriched.

#### **Scientific and applied contributions**

1. On the basis of a comparative analysis, the lack of capabilities of the Armed Forces of the Republic of Bulgaria for planning and conducting information operations has been deduced.

2. The necessity, applicability and effectiveness of the proposed model "Working Order of the Working Group for Information Activities" in the planning of information operations within the joint forces has been proven.

#### **Applied Contributions**

1. The need was identified and an organizational structure was proposed called the "Main Center for Planning and Coordination of Information Operations", which would contribute to the development of current and the creation of new capabilities in the entire range of information activities.

I rate the material as credible.

#### **4. Evaluation of the scientific results and contributions of the dissertation work.**

The obtained results and contributions are of the following nature:

##### **Scientific contributions**

1. The theory of planning and conducting information operations has been enriched.

I accept the result as a scientific contribution enriching existing knowledge.

##### **Scientific and applied contributions**

1. On the basis of a comparative analysis, the lack of capabilities of the Armed Forces of the Republic of Bulgaria for planning and conducting information operations has been deduced.

I value as an application of scientific achievements in practice.

2. The necessity, applicability and effectiveness of the proposed model "Working Order of the Working Group for Information Activities" in the planning of information operations within the joint forces has been proven.

I value as an application of scientific achievements in practice.

##### **Applied Contributions**

1. The need was identified and an organizational structure was proposed called the "Main Center for Planning and Coordination of Information Operations", which would contribute to the development of current and the creation of new capabilities in the entire range of information activities.

I value as an application of scientific achievements in practice.

#### **5. Evaluation of dissertation publications and authorship.**

Major Vaklin Kirilov presents three publications related to the dissertation work, which have the character of scientific reports. The presented publications are author's, and all three were presented at national conferences and correspond directly to the topic of the dissertation work. My assessment of the author's participation in

the publications is that they are the fruit of Major Kirilov's efforts. Publications demonstrate abilities to share scientific data, formulate problems and present them in an appropriate and sustained style. I am convinced of the author's participation in the dissertation publications. I have no joint publications with the PhD student.

#### **6. Opinion on the presence or absence of plagiarism.**

I have not received and I am not aware of any non-anonymous and motivated written report of plagiarism in the doctoral student's dissertation and publications.

#### **7. Literary awareness and competence of the doctoral student.**

The author used 57 literary sources, of which 20 titles in Cyrillic, 37 in Latin, 18 legal acts and internal departmental documents and 4 Internet sources. They are applied in the interest of the research, to confirm the working hypothesis and achieve the goal of the dissertation work. Their use contributes to the credibility of the facts, statements and conclusions. In addition, they contribute to increasing the knowledge of the doctoral student on the state of the problem.

#### **8. Evaluation of the autoref.**

The volume and content of the abstract corresponds to the "Regulations for the development of the academic staff in the military academy "G. S. Rakovski". It was developed in a volume of 40 pages and contains the main problems and the ways to solve them, indicated in the dissertation work. It gives an idea of the main points, proves the scientific value and practical applicability of the results achieved by the author.

#### **9. Critical Notes.**

Along with the positive aspects of Major Kirilov's dissertation, there are also weaknesses, mostly related to inaccuracies, repetitions and editorial errors. This, in turn, does not reduce the scientific value of the development.

**10. Personal impressions and other matters on which the reviewer considers it necessary to take a position.**

I have no personal impressions of the work of Major Vaklin Kirilov.

**11. Conclusion.**

The analysis of the development requires the conclusion that the dissertation has scientific and applied contributions and complies with the Law on the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria and the Regulations for its implementation. The research carried out and the results obtained from them confirm the working hypothesis.

**12. Evaluation of the dissertation work.**

The presented dissertation on the topic: "**Building capabilities for conducting information operations of the Armed Forces of the Republic of Bulgaria**", is a completed scientific work from the study of a current problem with achieved scientific and applied contributions, proving the ability of the doctoral student to independently develop important questions for the theory and the practice. I declare my positive assessment and propose to the scientific jury to award Major Vaklin Zahariev Kirilov the educational and scientific degree "doctor" in the field of higher education 9: Security and defense, professional direction 9.2: Military affairs, doctoral program: "Organization and management of armed forces forces".

\_\_\_.04.2024 г.

Sofia

Reviewer:

Col. Assoc. Prof. Milko Stefanov, Ph.D.