

СТАНОВИЩЕ

от

полк. доцент д-р Калин Веселинов Градев
доцент в катедра „Сухопътни войски“ на
Военна академия „Г. С. Раковски“

на дисертационния труд на Петър Димитров Атанасов– докторант на
самостоятелна подготовка към катедра „Сухопътни войски“ на
Военна академия „Г. С. Раковски“

**на тема „КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ НА ПРОЦЕСИТЕ НА
РАДИКАЛИЗАЦИЯ СРЕД ЕТНИЧЕСКИТЕ И РЕЛИГИОЗНИТЕ ГРУПИ“**

представен за придобиване на образователната и научна степен „доктор“

в област на висшето образование: 9. „Сигурност и отбрана”, професионално
направление: 9.1. „Национална сигурност”, докторска програма „Организация и
управление извън сферата на материалното производство (управление на
сигурността и отбраната)”

София

2023

Настоящото становище е разработено в последователност и съдържание описани в Приложение № 18 на Правилника за развитие на академичния състав на Военна академия „Г. С. Раковски“ и дава отговор на следните въпроси и изисквания:

1. Актуалност и значимост на разработвания научния проблем

Актуалността на разработения от докторанта Петър Атанасов дисертационния труд проблем в научно и практико-приложно отношение произтича най-вече от необходимостта за изследване на възможностите за поддържането на етническият мир и защитата на основните права на граждани, независимо от техния етнически произход, раса, националност или религиозни убеждения. Докторантът под ръководството на научният си ръководител е успял да разработи значимо изследване, което има своя собствена идентификация и притежава свои собствени отличителни черти.

2. Оценка на научните резултати и приносите на дисертационния труд.

Достоверността на представените в дисертационния труд изследвания се обуславят от стремежа за прагматизъм и възможностите за сравнение на възприетите модели в ЕС, други държави осъзнали проблемите на радикализацията на определени индивиди и общности и възможните рискове спрямо националната сигурност. Оценка на авторското участие в получаването на приносите в дисертационния труд и на публикациите по него са неоспорими. Приносите в дисертационния труд, за които претендира авторът отразяват неговите научни интереси и представят в пълнота постиженията на докторанта. Подкрепям дипломанта в претенциите за постигането на резултатите представени в края на дисертационния труд.

3. Становище относно наличието или липсата на плагиатство.

Към момента на написване на становището не съм получил неанонимен и мотивиран писмен сигнал за установяване на плагиатство в дисертационния труд и/или в публикациите по него.

Представената специфика на изследването, индивидуалният авторски стил, както и предоставените материали от Strike Plagiazm показват, че от всички бази средния % на съвпадение е 8,78. Това е ясен показател за липсата на плагиатство и наличие на личният принос на докторанта.

4. Критични бележки.

В процеса на рецензирането на представените дисертационен труд и автореферат са забелязани някои слабости – прекомерното използване на цитати без отношението на автора е по-скоро недостатък, който следва да се избягва. Изводите за всяка от главите са прекалено много, част от тях описателни и могат да се систематизират, конкретизират, обединят и преформулират. Допуснати са на определени места стилистични грешки.

Удачно би било табличните данни да се представят като приложения и в ДТ да се акцентира върху анализа и сравнението им. Разширяването на предложението за административната структура следва да се конкретизира, като процесите, по които следва да работят отделните подструктури да се обвържат с факторите представени в първа и втора глава.

Предоставените доклади от научни форуми следва да се представят съобразно изискванията за цитиране и да съдържат всички необходими атрибути. Част от статистически данни представени в ДТ следва да бъдат представени коректно, като се представя източникът на информация.

Тези слабости, наред с предоставените препоръки, не оказват съществено влияние върху цялостната композиция и изследванията в дисертационния труд и автореферата, но намаляват прегледността им.

5. Заключение.

Предложеният дисертационен труд от Петър Димитров Атанасов на тема: „Концептуализация на процесите на радикализация сред етническите и религиозните групи“ е в съответствие с изискванията за придобиване на образователната и научна степен „Доктор“ на ЗРАСРБ, Правилника за неговото приложение и Правилника за развитие на академичния състав на Военна академия „Г. С. Раковски“.

6. Оценка на дисертационния труд.

Имайки предвид гореизложеното давам своята положителна оценка на дисертационния труд.

Дата: . ____ . ____ 2023 г.

Изготвил становището:

полк. доц. д-р:..... Калин Градев

OPINION

from

Col. Assoc. prof. PhD. Kalin Veselinov Gradev

associate professor in the Department of Land Forces
at Rakovski National Defence College

of the dissertation work of Petar Dimitrov Atanasov – PhD student of
independent education at the Department of Land Forces at Rakovski National
Defence College

**on topic "CONCEPTUALIZATION OF RADICALIZATION
PROCESSES AMONG ETHNIC AND RELIGIOUS GROUPS"**

presented for the acquisition of the educational and scientific degree "PhD"

in the field of higher education: 9. "Security and Defense", professional
direction: 9.1. "National security", doctoral program "Organization and
management outside the sphere of material production (security and defense
management)"

Sofia

2023

This opinion was developed in the sequence and content described in Appendix No. 18 of the Regulations for the Development of the Academic Staff of the Rakovski National Defence College and answers the following questions and requirements:

1. Relevance and significance of the developed scientific problem.

The topicality of the dissertation problem developed by the PhD student Petar Atanasov in a scientific and practical-applied sense arises mainly from the need to research the possibilities for maintaining ethnic peace and protecting the basic rights of citizens, regardless of their ethnic origin, race, nationality or religious beliefs. The PhD student, under the guidance of his supervisor, has been able to develop significant research that has its own identity and has its own distinctive features.

2. Evaluation of the scientific results and contributions of the dissertation work.

The reliability of the research presented in the dissertation is determined by the desire for pragmatism and the possibilities of comparing the adopted models in the EU, other countries have realized the problems of the radicalization of certain individuals and communities and the possible risks to national security. Evaluation of the author's participation in obtaining the contributions to the dissertation work and the publications on it are indisputable. The contributions in the dissertation that the author claims reflect his scientific interests and fully represent the achievements of the PhD student. I support the graduate in his claims to achieve the results presented at the end of the dissertation work (DW).

3. Opinion on the presence or absence of plagiarism.

At the time of writing the opinion, I have not received a non-anonymous and motivated written signal for establishing plagiarism in the dissertation work and/or in the publications on it.

The specifics of the research presented, the individual authoring style, as well as the materials provided by Strike Plagiarism show that of all bases, the average match % is 8.78. This is a clear indicator of the absence of plagiarism and the presence of the doctoral student's personal contribution.

4. Critical notes.

In the process of reviewing the submitted dissertation and abstract, some weaknesses were noticed - the excessive use of quotations without the author's attitude is rather a shortcoming that should be avoided. The conclusions for each of the chapters are too many, some of them descriptive and can be systematized, concretized, united and reformulated. Stylistic mistakes were made in certain places.

It would be appropriate to present tabular data as appendices and to emphasize their analysis and comparison in DW. The expansion of the proposal for the administrative structure should be specified, and the processes on which the individual sub-structures should work should be linked to the factors presented in the first and second chapters.

Submitted papers from scientific forums should be presented in accordance with the citation requirements and contain all necessary attributes. Part of statistical data presented in DW should be presented correctly, presenting the source of information.

These weaknesses, along with the provided recommendations, do not significantly affect the overall composition and research in the DW and abstract, but reduce their readability.

5. Conclusion.

The proposed DW by Petar Dimitrov Atanasov on the topic: "Conceptualization of the processes of radicalization among ethnic and religious groups" is in accordance with the requirements for obtaining the educational and scientific degree "PhD" of Law for the development of the academic staff in Republic of Bulgaria, the Regulations for its application and the Regulations for the development of the academic staff of Rakovski National Defence College.

6. Evaluation of the dissertation work.

Bearing in mind the above, I give my **positive** assessment of the dissertation work.

Data: . . .2023

Prepared the opinion:

Col. Assoc. prof. Ph.D.:..... Kalin Gradev