

СТАНОВИЩЕ

от

проф. Николай Стефанов Радулов, д.н.

професор в НБУ, департамент „Национална и международна сигурност“. Област на висшето образование: 9. „Сигурност и отбрана“, Професионално направление: 9.1. „Национална сигурност”

за дисертационен труд разработен от Стоянка Христова Вашкова, на тема: „Публични комуникации на местната власт“, представен за присъждане на образователната и научна степен „доктор“ в област на висшето образование 9. „Сигурност и отбрана“, професионално направление 9.1. „Национална сигурност”, научна специалност „Организация и управление извън сферата на материалното производство (Стратегически комуникации)“

СОФИЯ

2023

1. Значимост на изследвания проблем в научно и научноприложно отношение

Значението на дисертационния труд за системата на комуникация е безспорно.

Значимостта на настоящето изследване се определя от сполучливия опит за изследване и намиране на формата и тематиката на научно изследване насочено към обогатяване на теорията и практиката на комуникационните модели в сферата на публичните комуникации, сами по себе си елемент от широката сигурност.

Смятам, че темата на изследването е напълно в съответствие с основното съдържание на текста.

2. Обоснованост на целите и задачите в дисертационния труд

При формулирането на целта и задачите Стоянка Вашкова се е съобразил напълно с изискванията за тези атрибути в един дисертационен труд. Същите са ясни, обвързани взаимно и представят основните насоки на творчество и развитие на идеи в последствие в текста.

Приемам, че целта и научноизследователските задачи са изпълнени. Основанията ми за тази оценка:

- Достатъчен обем на дисертационния труд от 215 стр., макар някои части да е възможно да бъдат разгледани и по-детайлно;

- Очевидна компетентност на автора, видно от използването на ясна терминология, както професионална в сферата на сигурността, така и научна;
- Достатъчна като обем литература – 167 източника от които 118 монографии и 25 онлайн ресурси в интернет – откриваеми и налични;
- В структурно отношение могат да се проследят леко частите от текста, в които са решени научноизследователските задачи;
- Направени са внушителен на брой бележки под линия, които подпомагат разбирането на текста.

По структурата си трудът се състои от 3 глави, увод, заключение и библиография. В увода Стоянка Вашкова правилно е определила актуалността на изследвания проблем, целта, задачите, предмета и обекта на изследването, както и използваната методология.

Дисертационният труд отговаря на изискванията на БДС ISO 7144:2011 „Оформяне на дисертации и подобни документи“.

От дисертацията и автореферата към нея стават ясни авторските приноси и постигнатите резултати от самостоятелното научно изследване.

3. Съответствие между избраната методология и методика на изследване и поставената цел и задачи на дисертационния труд

Едно от достойнствата на дисертационния труд е правилният подбор на научни методи, които авторът и в увода, и в автореферата си е изяснил достатъчно задълбочено.

Смятам, че избраната методология и методика на изследване е в съответствие с поставената цел и задачи на дисертационния труд.

4. Научни и научно-приложни приноси на дисертационния труд (описание и оценка), включително наличие на оригинален принос в науката

Научните приноси на докторанта могат да бъдат открити в три основни направления:

- Теоретични новости в науката (теорията и практиката на комуникационните модели в сферата на публичните комуникации);
- Доразвиване и обогатяване на съществуващи знания (напр. при трансформациите на традиционните медии и новата дигитална среда);
- Адаптиране на научни постижения в практиката.

Приемам напълно заявените от докторанта приноси. Вероятно могат да се предявят претенции към самото им формулиране. Дисертационният труд съдържа теоретични обобщения и предложени решения на научен и научно-приложен, същевременно все още нуждаещ се от изследвания проблем. Постигнатите резултати от Стоянка Вашкова представляват оригинален принос в науката за комуникации.

5. Преценка на публикациите по дисертационния труд

По тематиката на дисертационния труд, докторантът е представил три публикации. Същите отразяват основни моменти от дисертационния труд и пряко кореспондират с темата на дисертацията. Съдейки по първата от тях – през 2021 г., то авторът има траен и последователен интерес към темата най-малко от 2 години.

6. Мнения, препоръки и бележки

Към дисертационния труд могат да се отправят дребни критични бележки, които не променят общата ми позитивна оценка за него:

- Съществуват някои по-скоро разговорни и ненаучни изрази и словосъчетания, изискващи по-внимателна редакция;
- Опитът за по-голяма обхватност на труда води до известно „препускане“ по някои елементи, необходимо е за в бъдеще при работа по научни материали да се постига по-голяма прецизност.

7. Заключение с ясно формулирана положителна или отрицателна оценка на дисертационния труд

Представеният дисертационен труд представлява цялостен и завършен научен труд по конкретен научен проблем, отговарящ на изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България и Правилника за неговото прилагане.

Изразявам своята положителна оценка и предлагам на уважаемото научно жури на кандидата Стоянка Вашкова да бъде присъдена образователната и научна степен „доктор“ в област на висшето образование 9. „Сигурност и отбрана“, професионално направление 9.1. „Национална сигурност“, научна специалност „Организация и управление извън сферата на материалното производство (Стратегически комуникации)“

27.03.2023 г.

Член на научното жури:

(проф. Николай Радулов, д.н)

REVIEW

from Prof. Nikolay Stefanov Radulov, Dr. Sc..

Deputy Chairman of the Committee on Internal Security and Public Order at the National Assembly of the Republic of Bulgaria, Professor at the NBU, Department of National and International Security. Field of higher education: 9. "Security and Defense", professional field: 9.1. "National Security"

on the dissertation developed by Stoyanka Hristova Vashkova, on the topic: "Local government public communications", presented for the award of educational and scientific degree "Doctor" in higher education field 9. Security and Defense ", Professional field 9.1. "National Security", scientific specialty "Organization and management outside the sphere of material production (Strategic communications)"

Sofia

2023

1. Significance of the researched problem in scientific and applied science

The importance of the dissertation work for the communication system is indisputable.

The significance of the present study is determined by the successful attempt to research and find the form and subject of a scientific study aimed at enriching the theory and practice of communication models in the field of public communications, in itself an element of broad security.

I believe that the topic of the study is fully in line with the main content of the text.

2. Justification of the goals and tasks in the dissertation

In formulating the goal and tasks, Stoyanka Vashkova has fully complied with the requirements for these attributes of a dissertation. They are clear, interconnected and present the main directions of creativity and development of ideas later in the text.

I accept that the goal and the research tasks have been fulfilled. My reasons for this assessment are:

- Sufficient volume of the dissertation of 215 pages, although some parts could be considered in more detail;

- Obvious competence of the author, evident from the use of clear terminology, both professional in the field of security and scientific;
- Sufficient literature - 167 sources of which 118 books and 25 online resources on the Internet - discoverable and available;
- Structurally, the parts of the text in which the research tasks have been solved can be traced slightly;
- An impressive number of footnotes have been made to help comprehend the text..

The structure of the paper consists of three chapters, an introduction, a conclusion and a bibliography.

In the introduction Stoyanka Vashkova correctly defined the relevance of the research problem, the purpose, tasks, subject and object of the research.

The dissertation meets the requirements of BSS ISO 7144: 2011 "Preparation of dissertations and similar documents".

From the dissertation and the abstract the author's contributions and the achieved results from the independent scientific research become clear.

3. Correspondence between the chosen methodology and research methods and the set goal and objectives of the dissertation

One of the merits of the dissertation is the correct selection of scientific methods, which the author in both the introduction and the abstract has clarified in depth, both the reasons for focusing on them and options and combinations of their use.

I believe that the chosen methodology and research methods are in full accordance with the goal and objectives of the dissertation.

4. Scientific and scientific-applied contributions of the dissertation (description and evaluation), including the presence of an original contribution to science

The doctoral student's scientific contributions can be found in three main areas:

- Theoretical innovations in science (the theory and practice of communication models in the field of public communications)
- Further development and enrichment of existing knowledge (e.g. in the transformations of traditional media and the new digital environment)
- Adaptation of scientific achievements in practice

I fully accept the contributions requested by the doctoral student. Claims to their wording can probably be made. The dissertation contains theoretical summaries and proposed solutions to scientific and scientifically applied, at the same time little studied problem. The results achieved by Stoyanka Vashkova represent his original contribution to the science of communication.

5. Evaluation of the publications on the dissertation

The PhD student has presented three publications on the topic of the dissertation. They reflect the main points of the dissertation and directly correspond to its topic. Judging by the first of them – in 2021, the author has a lasting and consistent interest in the topic for at least two years.

6. Opinions, recommendations and remarks

Critical remarks can be made to the dissertation, which do not change my overall positive assessment of it:

1. There are some rather colloquial and non-scientific expressions and word combinations that require more careful editing.
2. The attempt for a greater scope of the work leads to a certain "racing" on some elements, it is necessary to achieve greater precision in the future when working on scientific materials.

7. Conclusion with a clearly formulated positive or negative assessment of the dissertation

The presented dissertation is a complete scientific study on a specific scientific problem, meeting the requirements of the Law on the Development of Academic Staff in the Republic of Bulgaria and the Regulations for its implementation.

I express my positive assessment and propose to the esteemed scientific jury to award to the candidate Stoyanka Vashkova the educational and scientific degree "Doctor" in the field of higher education 9. "Security and Defense", professional field 9.1. "National Security", scientific specialty "Organization and management outside the sphere of material production (Strategic communications)".

27.03.2023

Member of the scientific jury:

(Prof. Nikolay Radulov, Dr. Sc.)