

ВОЕННА АКАДЕМИЯ „Г. С. РАКОВСКИ“

СТАНОВИЩЕ

от професор д-р Венелин Ангелов Георгиев

департамент „Национална и международна сигурност“, НБУ

за дисертационен труд на Борислав Михайлов Гаврилов

на тема „Усъвършенстване управлението на иновациите в отбраната в отговор на потребностите от колективна сигурност“

представен за придобиване на образователна и научна степен „доктор“ по научна специалност „Организация и управление извън сферата на материалното производство“ (Управление на сигурността и отбраната)

гр. София

2017 г.

1. Актуалност и значимост на разработвания научен проблем

Актуалността на разработената от дисертанта тема не подлежи на съмнение предвид на съвременните особености на средата за сигурност и по-конкретно на непрекъснатото модифициране, разширяване и увеличаване на заплахите за сигурността и снижаване на разходите за отбрана. Авторът на разработката правилно определя иновациите и повишаването на ефективността на тяхното управление като ключов инструмент за постигане на желано ниво на колективна сигурност.

Тематиката за управление на иновациите в интерес на колективната сигурност е слабо разработена в национален мащаб и се радва на малко повече внимание от страна на чуждестранни изследователи. В повечето случаи интересът се изчерпва с коментар на различни теоретични постановки, а не с провеждане на задълбочени изследвания с подчертано приложна цел.

В дисертацията, представена за становище, е постигната необходимата степен на съответствие между темата и съдържанието, което е позволило на дисертанта да постигне поставената цел и да докаже формулираната в началото на изследването теза.

Теоретичната част на дисертацията е с висока стойност и подчертана степен на новост, която се създава при разглеждането на сигурността и отбраната като наднационално, международно обществено благо, част от системата за колективна сигурност. В този аспект управлението на иновациите се разглежда като механизъм, изискващ интердисциплинарно мислене и влагане на знания от сравнително нови области, каквито са икономиката на отбранителните съюзи, теорията за транснационални обществени блага, теорията за управление на иновациите и т.н. Дисертантът е могъл да открие още по-ясно изследователската част на

своята разработка, целта на която той определя като създаване на интердисциплинарен механизъм за анализ и оценка на процесите за управление на иновациите в интерес на колективната отбрана и сигурност.

2. Оценка на научните резултати и приносите на дисертационния труд

С разработването на дисертацията авторът претендира за постигане на научно-приложни и практико-приложни приноси, с които съм съгласен и ги приемам. Всички формулирани от авторът на дисертацията приноси биха могли да се приемат като възможности за обогатяване на съществуващите знания, както и за добра база за приложение на научни постижения в практиката.

По тематиката на дисертацията авторът е заявил четири публикации, които приемам с уговорката, че те разглеждат проблеми, свързани с управлението на иновациите в сигурността, в широкия смисъл на това понятие.

Както приносите, така и публикациите отговарят на изискванията за придобиване на образователна и научна степен „доктор“.

3. Критични бележки

Без съмнение с разработването на дисертацията авторът постига първоначално поставените цели и достига до продукт, който притежава редица положителни страни. Успоредно с това могат да бъдат направени и някои бележки и препоръки към бъдещата дейност на дисертанта:

- по отношение на аналитичната (изследователската) част: разработването на изследователска методика в началото на изследването е не само препоръчително, но и до известна степен задължителен компонент, който освен всичко друго подпомага разбирането на идеята и в последствие

възприемане на резултатите и тяхното интерпретиране. Без съмнение бъдещите аналитични разработки на дисертанта ще се радват на по-голям успех в случай, че същите се предхождат от ясно структурирани и формулирани изследователски методики;

- по отношение на техническото оформяне на разработката: качеството на всяка писмена работа освен по своето съдържание се оценява и от гледна точка на технически критерии като правопис, използване на препинателни знаци и т.н. В това отношение разработката на дисертанта би могла да бъде прецизирана, което би повишило нейната стойност.

С цел доизясняване на съдържанието на дисертацията бих желал да получа отговор на следните въпроси:

- Как дисертантът вижда възможности за развитие на теоретичните концепции за управление на иновациите, каквито са „управление на жизнения цикъл на отбранителните продукти“, „кривата на опита“, матрични техники от типа „темп на растеж – относителен пазарен дял“;

- До каква степен липсата на иновационна стратегия в Министерство на отбраната оказва негативно влияние върху реализирането на проектите за модернизирание на Въоръжените сили.

4. Заключение

На базата на резултатите от предоставения за становище материал в чисто теоретичен и в аналитичен аспект смятам, че същият отговаря на изискванията за дисертация за придобиване на образователна и научна степен „доктор“.

5. Оценка на дисертационния труд

В обобщение на изложените в становището лични мнения и преценки давам положителна оценка за разработената от дисертанта Борислав

Михайлов Гаврилов дисертация на тема „Усъвършенстване управлението на иновациите в отбраната в отговор на потребностите от колективна сигурност“. Ще гласувам положително за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ по научна специалност „Организация и управление извън сферата на материалното производство“ (Управление на сигурността и отбраната)

Дата: 20.09.2017 г.

Член на журито:


(професор д-р В. Георгиев)