

СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Иван Величков Иванов,
преподавател в Европейски политехнически университет –
гр. Перник и в качеството му на член на Научното жури

по дисертационния труд на гл. ас. Нина Бончева Ботева –
докторант към Катедра „Мениджмънт на сигурността и
отбраната“ на Факултет „Национална сигурност и отбрана“
при Военна академия „Георги Стойков Раковски“
на тема: **„Анализът на длъжностите – инструмент за
управление на човешките ресурси в Министерството на
отбраната“**

Представен за придобиване на
образователната и научна степен „Доктор“
по научната специалност „Организация и управление извън
сферата на материалното производство
(Управление на сигурността и отбраната)“

Научен ръководител: доц. д-р Павел Ангелов Ангелов

София, 2014 г.

Становището за дисертационния труд на тема „Анализът на длъжностите – инструмент за управление на човешките ресурси в Министерството на отбраната“ е съобразено с изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България и Вътрешните правила за развитие на академичния състав във Военна академия „Георги Стойков Раковски“.

За изготвянето на становището са представени Дисертационният труд, Автореферат в обем от 43 страници и публикации на докторанта по темата на дисертационното изследване. Представената документация е достатъчна по обем и съдържание.

1. Актуалност и значимост на разработвания научен проблем

Дисертационният труд, представен от докторанта на тема „Анализът на длъжностите – инструмент за управление на човешките ресурси в Министерството на отбраната“ е много сериозна стъпка в една специфична, но с изключително значение социална област, към която обяснимо се е насочило и с перспектива научното познание. Този труд разкрива теоретико-методическите постановки за същността и състоянието на проблема в процеса на неговото реализиране и развитие. Именно това обуславя неговата актуалност и значимост.

Наистина много смелост и отговорност е необходима сега да се захванеш с изследване, анализ и оценка на длъжностите в МО.

Много правилно и точно докторантът още с първите редове на разработката извежда и посочва съвременните реалности и тенденции, свързани с управление на човешките ресурси. За него анализът на длъжностите е базата, с която се осъществява оптимизиране на дейността в организацията. Той е елемент от

системата за управление на човешките ресурси и може да се твърди, че е основополагащ за дейността в това направление.

Изследване, анализ, оценка и конкретни препоръки за подобряване на този процес и дейност са безспорно необходими и сега правилно докторантът Нина Ботева е избрал за разработка този проблем. Основното съдържание на неговия дисертационен труд напълно съответства на формулираната тема. Тук специално трябва да се подчертае и компетентността на докторанта в научната област. Той е навлязъл дълбоко в проблемите като сполучливо съчетава теоретичните знания с практическите положения и тяхното значение в дейността на Министерство на отбраната за ефективно управление на човешките ресурси.

2. Оценка на научните резултати и приноси на дисертационния труд

Представеният за защита дисертационен труд е удачно структуриран с много добър език, стил и логика на изложението. В него с логическа последователност се изследват същностни, методически, управленски, икономически и административно-организационни аспекти на разглежданата тематика.

Най-напред и преди конкретната оценка е необходимо и полезно да се изтъкнат няколко общи характеристики на дисертационния труд:

- ◆ **първо** – той е посветен на една много актуална и особено полезна за наукознанието и практиката тема, което подчертано я определя като съвременна и много полезна за днешния и перспективна за утрешния ден;
- ◆ **второ** – изследването на актуалните и процедурни аспекти в разглежданата проблематика е научно обосновано, извеждат и се аргументират интересни и оригинални тези. Точно са посочени обектът и предметът на изследване;

- ◆ **трето** – много добро е познаването на предметната област, която е в рамките на научната специалност. Към обема на дисертацията от 184 страници основен текст трябва да се добавят 29 страници приложения; библиографска справка – 9 страници и Декларация за оригиналност и достоверност – 1 страница. Основният текст съдържа 3 таблици и 7 фигури, а използваната литература е от 76 заглавия, а са използвани и цитирани конкретно 113 източника. Всички тези помощни, справочни, информационно-аналитични материали и документи са много добре използвани при обосновка тезите на автора в представения дисертационен труд. С добра научна осведоменост той познава, цитира, анализира, оценява позициите на използваните автори, което прави с уважение и научна добросъвестност;
- ◆ **четвърто** – методиката и методологията на изследването са правилни и много добри, теоретичните обобщения се правят на основата на проведените проучвания и апробации, които подробно се описват и оценяват. Приложен е и критичен анализ на събраната фактологическа информация и на конкретните резултати. Специално искам да подчертая авторското обобщаване на дейностите по управление на човешките ресурси;
- ◆ **пето** – дисертацията има сериозна практико-приложна стойност, особено с разработките във втора глава. Трудът е самостоятелно научно-приложно изследване, а докторантът е направил и три сериозни научни публикации по темата. Интерес наистина заслужават направените основни изводи и препоръки, както и методиката за анализ на длъжностите, която дава технологията за набиране, анализиране, система-

тизиране, използване и съхранение на информацията за УЧР в Министерство на отбраната и Българската армия.

Като цяло, разработката се характеризира с логичност на изложението и относителна задълбоченост на направените изследвания и изводите от тях. Успешен е опитът на дисертантът за решаване на поставените във въведението точна цел и конкретни задачи. Затова може да се твърди, че целите на дисертационното изследване са постигнати, а заявената основна теза е доказана. Извършените конкретни теоретични и приложни изследвания доказват изявените от докторанта подтези. Така дисертационният труд има не само теоретична, но и много полезна практико-приложна насоченост. Резултатите от него се съпровождат с авторови идеи, мнения и предложения, направени на базата на обобщените изводи и заключения към всяка глава. Могат да се посочат в становището още много „суперлативи“ за качествата на перфектната дисертация.

Получените научни резултати в дисертационния труд ми дават сериозни основания да подкрепя посочените от кандидата претенции за приноси, които определям основно като научни и научно-приложни. Приемам напълно тяхното формулиране и подреждане в дисертацията и автореферата. Специално искам да подчертая, че напълно приемам формулираните самостоятелни определения на посочените понятия.

С всичко изложено дотук искам да подчертая, че са спазени и осъществени всички изисквания на Закона за научните степени и звания.

3. Критични бележки

Допуснати са и някои незначителни слабости и грешки, които не трябва да бъдат изтъквани тук, но полезен при защитата

ще бъде и един малък коментар за подчертания още в заглавието фактор, че анализът на длъжностите е **инструмент за управление** на човешките ресурси. Сега терминът „инструмент“ по-често се използва, но и понятията средство, фактор може би са по-подходящи за процеса на управление.

Маркираните с препоръчителен тон критични бележки не обезценяват получените в дисертационния труд резултати.

4. Заключение

Предложената дисертация от Нина Бончева Ботева на тема „Анализът на длъжностите – инструмент за управление на човешките ресурси в Министерството на отбраната“ е задълбочен, завършен научен труд със значителни научни и научно-приложни приноси и в пълно съответствие с изискванията за придобиване на образователна и научна степен „Доктор“ на Закона за развитие на академичния състав на Република България. Дисертационният труд показва, че кандидатът притежава задълбочени теоретични знания и способности за самостоятелни научни изследвания.

5. Оценка на дисертационния труд

Като отчитам качествата на дисертационния труд и постигнатите в него резултати, давам положителна оценка и предлагам на научното жури да даде на Нина Бончева Ботева образователната и научна степен „Доктор“ по научна специалност „Организация и управление извън сферата на материалното производство (Управление на сигурността и отбраната)“ на професионално направление 9.1. „Национална сигурност“.

08.09.2014 г.
гр. София

Член на журито:
(проф. д-р Иван Величков)

