

СТАНОВИЩЕ

за дисертационното изследване на

Илия Иванов Ганев

на тема:

„СТРАТЕГИИ И МЕТОДИ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА
ЕТНОПОЛИТИЧЕСКИ КОНФЛИКТИ“

за
придобиване на образователната и научна степен
„доктор“

Област на висшето образование: „Сигурност и отбрана“,

професионално направление „Национална сигурност“

Автор на становището: проф. д н Любомир Тимчев
Академия на МВР

1. Актуалност и значение на изследването

Представеното за защита дисертационно изследване е посветено на един от най-актуалните и същевременно основни аспекти на управлението в сектора за сигурност. В този смисъл работата се явява съществен опит за разглеждане на теоретичните и организационните въпроси на тази дейност. Разглежданите проблеми имат не само теоретично, но и практическо значение. Освен това те ще са от полза както за обучаваните, така и за всички служители от сектора за сигурност.

Това определя и актуалността на изследването, която е безспорна и ще допринесе много за процеса на обучение и практическо управление в сектора за сигурност.

2. Характеристика на изследването

Предложеното за рецензиране дисертационно изследване се състои от 151 стандартни машинописни страници. Структурирано е в увод, три глави, заключение, библиография и приложения и отговаря на нормативните изисквания за оформяне и подреждане на изследване от такъв характер.

В увода са определени целите, задачите, обектът, предметът и обхватът на изследването.

Първа глава е посветена на същността и основните характеристики на етнополитическите конфликти, каквото е и нейното наименование. Посредством тази глава авторът на изследването е решил една от научноизследователските си задачи.

На основата на кратък исторически преглед на етноконфликтите е направен анализ на етнорелигиозният компонент на конфликтите в съвременния свят.

Предложени са дефиниции на различните понятия използвани в националната и международна практика свързани с разглежданата тематика. Можем да отбележим, че в теорията до този момент не е извършван подобен анализ на всички основни понятия по темата, което може да се приеме като принос на автора. Във връзка с това са представени както общите, така и специфичните изисквания свързани с тези понятия.

Направени е анализ на основните понятия използвани в изследването. Както вече отбелязахме авторът е разгледал и основните характеристики на тези понятия, което допълнително визуализира схващанията по тези въпроси.

Пак в тази глава са разгледани някои от основните вътрешноправни актове. Това допълнително спомага за изследване статута на етносите в контекста на защита основните права и свободи на гражданите. В съответствие с това са направени и необходимите изводи.

Това е отправна точка за последващите въпроси посветени на основните аспекти свързани със стратегиите за регулиране на етнополитическите конфликти.

Те са разгледани в *глава втора*. Акцентирано е върху основните понятия и проблеми на конфликтологичния мениджмънт. Анализирани са стратегиите за регулиране на етнополитическите конфликти.

Последователно са разгледани значими въпроси, като конфликтологичния мениджмънт. Подчертано, че тъкмо той представлява особен раздел от конфликтологията, посредством който се изучават стратегиите, методите и начините за управление на конфликта и неговото регулиране. В рамките на тази глава специално внимание е обърнато и на използваната терминология, характеризираща различните аспекти от проблематиката. Става въпрос за дейностите свързани с диагностиката, превенцията и регулирането на конфликта.

Диференцирано са разгледани трите основни елемента на мениджмънта на етнополитическия конфликт. Специално следва да се подчертае, че този подход при разглеждането на тематиката спомага за по-лесното ѝ възприемане и осмисляне.

Подчертана е необходимостта от анализиране формите на макрополитическото регулиране на етноконфликта, което е добре аргументирано с изводите в края на главата. По този начин авторът подчертава важността на тематиката и показва високо ниво на професионализъм. Същественото в този контекст е уговорката, че направените изводи имат не натрапчив, а препоръчителен, но аргументиран характер.

И в тази част от работата са направени редица изводи, подкрепящи изследването.

В *трета глава* основните аспекти при разработването на алгоритъм за проследяване динамиката на етнополитическите конфликти, както и управлението на същите.

Авторът обръща специално внимание на методологията за отстраняване или деполитизиране на етническите различия. Специално е подчертан предложеният адаптиран модел за управление на етнополитическите конфликти, като част от естеството на работа.

В съответствие с изследваната тематика е предложена матрица за оценка нивото на риска.

Важно място в тази част от работата е подчертаването, че управлението на риска при управление на етнонационална сигурност е процес на индетифициране и управление на опасностите с цел поддържане на приемливо ниво на междуетническата толерантност в страната, което е квинтесенцията на дисертационното изследване. Наблегнато е както на същността и значението на основните стъпки при управлението на риска

при управление на етнонационална сигурност, така и на техните специфики.

Позоваването на схващанията на различни автори и на тази основа извеждането на авторовото мнение, а също и илюстрирането на разглежданата тематика, допълнително повишават нивото на работата.

В изследването си докторантът навлиза много дълбоко както в теоретичната част, така също и в организационната. Това е плод на неговите професионални знания и умения като специалист в тази насока. Това му позволява да детайлизира своите предложения до степен на подробност с оглед подобряване дейността на специализираните органи в ежедневната им дейност. Съчетаването на теорията с практиката е добър пример както за обучаващите се, така и за служителите от структурите с компетенции по осигуряване сигурността в страната.

3. Научни и приложни приноси в изследването

3.1. Научни приноси:

- Както вече имахме възможност да отбележим, един от научните приноси е свързан с изясняването на същността на някои от основните понятия, свързани с етнополитически конфликти.

- Освен анализ на основните понятия, докторантът предлага адаптирана методология за анализ и оценка на средата за сигурност. Разбира се изготвена е през призмата на стратегиите за регулиране на етнополитически конфликти.

- Изключително важно е да отбележим наличието на предефинирана и аргументирана структурирана система от механизми за макрополитическо регулиране на етнически конфликт с оглед повишаване ефективността в сферата на сигурността и отбраната. Очертани са не само основните аспекти, но и вижданията на автора.

- Като принос можем да определим и обобщаването на акумулираната съвкупност от знания, която се отнася за спецификата на етнополитическите конфликти, на чиято основа е усъвършенствана методологията за отстраняване или деполитизиране на етническите различия.

3.2. Практико-приложни приноси:

- С практико-приложен характер е предложеният алгоритъм за управление на риска при етнически различия. Поставен е много аргументирано въпросът за необходимостта от съществуването на този метод и ефективността при прилагането му.

- Обърнато е сериозно внимание върху значението на поуките от практиката както в национален, така и в световен мащаб в т.нар. проблемна област на регулиране на етнополитически конфликти. На тази

основа се подчертава важността на наличните тенденции, от гледна точка ефективността при изпълнението на ежедневните задължения в сектора за сигурност в т.ч. и отбраната .

- Във връзка с гореказаното докторантът изследва положителния ефект, който оказват неговите предложения, които да повишат ефективността при вземането на решения от гледна точка на информационната среда, в сферата на националната сигурност и отбраната.

- Не на последно място трябва да отбележим предложението от докторанта модел за проследяване динамиката на етнополитическите конфликти.

4. Бележки и препоръки

Наред с всичко положително към така представеното дисертационно изследване могат да бъдат отправени и някои препоръки с оглед оптимизиране на работата при бъдещи изследвания в тази насока.

Първата препоръка се отнася до отправянето на по-сериозна критика на досега съществуващите публикации.

Втората ми препоръка е свързана с необходимостта от популяризирането на работата, с оглед предизвикването на дискусия и оказване на помощ на различните институции занимаващи се със защитата на правата на човека.

Казаното в никакъв случай не намалява стойността на изследването. Личи интелигентният поглед на докторанта, което е изразено много ясно в аспекти. Познаването на основните понятия и правната рамка допълнително повишават нивото на работата и позволяват лансирането на различни по тежест и значение идеи. Имайки предвид нивото на познания на автора в областта на етнополитическите конфликти, си позволявам да отправя препоръка за продължаване на научноизследователската работа, свързана не само с правната регламентация, но и с оптимизиране дейността на специализираните органи в тази насока в контекста на защита правата на човека.

5. Заключение

Представеното за защита изследване е лично дело на автора. Работата е плод на практическите му знания и уменията му да събира и анализира. Това му позволява да обвързва теорията с практиката и да предлага аргументирани промени в организацията на работа.

Всичко това ми дава основание **УБЕДЕНО** да препоръчам на уважаемото научно жури да даде научната и образователна степен „доктор“ на г-н Илия Иванов Ганев, разработил дисертационно изследване

на тема „Стратегии и методи за регулиране на етнополитически
конфликти“.

25.05.2018 г.

Изготвил рецензията:

София

проф. д-н Л. Тимчев