

С Т А Н О В И Щ Е

от полк. проф. д.н. Веселин Петров Мадански,
професор в катедра „Специализирана подготовка”,
факултет „Общовойскови”, Национален военен университет „В. Левски”,
гр. В. Търново, бул. „България” 76

за дисертационния труд на **майор инж. Петър Ангелов Стоилов**

на тема

**„Развитие и усъвършенстване на административно-правната система
за управление на отбраната”,**

представен за придобиване на образователна и научна степен „доктор“
в област от висше образование 9. „Сигурност и отбрана“,
професионално направление 9.1 „Национална сигурност“,
научна специалност „Организация и управление извън сферата на
материалното производство“ (Управление на сигурността и отбраната)

Велико Търново

2018

1. Актуалност и значимост на разработвания научен проблем

Промените в характера на въоръжените сили и военните конфликти заедно с членството в НАТО, интегрирането в европейските структури за сигурност и отбрана и изпълнението на международни военнополитически задължения доведоха до промени в административното и правно осигуряване на управлението на държавата и в частност на сигурността и отбраната и предполагат поддържане и развиване на модерна и ефикасна администрация. Дълбочината и обхвата на изследванията на проблема все още не съответстват напълно на значенето му и на развитието на колективните механизми по неговото прилагане.

Спецификата на въоръжените сили и носенето на военната служба, като особен вид държавна служба, обуславят административно-правната система за управление на отбраната като част от общата система за сигурност. Оттук произтича и актуалността на представения дисертационен труд, от гледна точка на непрекъснато нарастващата необходимост от усъвършенстването на административно-правната система за управление на отбраната и повишаване на ефективността и ефикасността в процеса на развитие на отбранителните способности на страната.

Значимостта на дисертационният труд произтича от съществуващия недостиг от научни разработки по проблемите на функционирането на административно-правната система за управление на отбраната на страната, което предполага и неговата практическа значимост за постигане на ефективното продължаване на процеса на усъвършенстване и трансформация на Въоръжените сили и кореспондира с необходимостта от усъвършенстване на професионалната подготовка в сложни екстремални социални условия, и съвместна дейност с други национални и международни институции и органи.

Това ми дава основание да определя решавания в дисертацията научен проблем като актуален и значим.

2. Обща характеристика и структура на дисертационния труд.

Дисертационният труд е в достатъчен обем за подобен род разработки от 202 стр., като основният текст по темата е 164 стр., включващ 1 таблица и 5 фигури, както и 7 приложения.

Дисертацията е разработена в стандартна логична структура от увод, три глави с обособена вътрешна структура и изводи в края на всяка глава. Отделно са представени общи изводи и предложения, заключение, библиография и приложения.

Представените приложения илюстрират основния текст и съдържат методиката, конкретните и общите изводи на емпиричното изследване.

Уводът отговаря на приетите стандарти. Правилно са определени обектът и предметът на изследването, целта и основните задачи. Ограниченията са аргументирани. Конкретните и общите изводи са в съответствие с целите и задачите на изследването.

Представеният автореферат отговаря на изискванията. В него коректно са отразени общата характеристика и съдържание на дисертационния труд и са изведени научните и научно-приложни приноси на автора.

Изследването отговаря на изискванията за подобен род научни разработки.

3. Оценка на научните резултати и приноси на дисертационния труд

Приносните моменти се разкриват както в теоретичната постановка, така и в концептуалната и изследователско-аналитичната част като обогатяват съществуващите знания с нови изследвания и дават възможност за приложение на научните постижения в практиката в областта на административно-правната система за управление на отбраната на страната и насоките за нейното усъвършенстване.

Очертаните основни научни и научно-приложни приноси в най-общ вид са:

Приноси с научен характер:

1. В резултат на направения преглед и анализ на различните схващания и дефиниции, основавайки се на теорията за правната система в България е структурирано различно, допълнено и уточнено по нов начин определение на понятието административно-правна система за управление на отбраната.

2. На основата на направения исторически анализ на административно-правната система за управление на отбраната на страната е разкрито същественото влияние върху процеса за управление на отбраната на административното и правното осигуряване и е обосновано значимото място и роля на тази система при гарантиране на националната сигурност и отбраната на страната.

3. Аргументирана и доказана е потребността от усъвършенстване на административно-правната система за управление на отбраната в условията на непрекъснато променяща се среда за сигурност, като формулирането и реализирането на основните насоки за развитие и усъвършенстване на административно-правната система е определящо при решаването на всички принципни, теоретически и практически въпроси свързани с изграждането, развитието и трансформацията на ВС.

Приноси с научно-приложен характер:

1. Разработен е теоретичен модел за усъвършенстване на административно-правната система за управление на отбраната, като е изведена структурата му – принципи, функции, цели, задачи и механизми за контрол.

2. Синтезирани са добри практики в световен и национален мащаб, които да бъдат приложени в административно-правната система за управление на отбраната у нас, които открояват синергията между елементите като основен системообразуващ фактор на административно-правната система, при което нейната функционална архитектура съчетава административна организация и правна база.

3. В резултат на проведеното емпирично изследване са уточнени проблемните области в административно-правната система на отбраната и са предложени насоки за тяхното преодоляване: промяна на възгледите за трансформация на Въоръжените сили; усъвършенстване на организационната структура за управление на отбраната; усъвършенстване на правната уредба.

Изведените научни и научно-приложни приноси са съществени и оригинални и могат да бъдат приети.

4. Критични бележки и препоръки към дисертационния труд

Критиките и препоръките систематизирам, както следва:

1. Цитиранията биха могли да обхванат по-голяма част от посочената библиография.

2. При сравнителния анализ на административно-правните системи има известна неяснота и отсъстват обобщения на автора, които биха позволили по-ясно идентифициране и защита на тезите на самия автор.

3. Анализът на резултатите от емпиричните изследвания с конкретните и общи изводи биха могли да се включат в основния текст, а не в приложенията, като страниците на самите приложения също следва да са номерирани.

4. В заключението – резюме на получените резултати *отсъства декларация за оригиналност*, съгласно изискванията на чл. 27, ал 2 от Правилника за прилагане на Закона за развитие на академичния състав в Р. България.

5. Преоръчвам в по-нататъшната си научна дейност, авторът да предаде на разработения теоретичен модел за усъвършенстване на административно-правната система за управление на отбраната на страната завършена практико-приложна форма.

5. Заключение

На базата на горепосоченото считам, че разработения дисертационен труд на тема „Развитие и усъвършенстване на административно-правната система за управление на отбраната” с автор майор инж. Петър Ангелов Стоилов е добре структурирано и добросъвестно научно изследване на актуален и съществен научен проблем за развитието и усъвършенстването на административно-правната система за управление на отбраната.

Предложеният дисертационен труд е в съответствие с нормите на ЗРАСРБ и Правилника за неговото прилагане: представлява завършено научно изследване с оригинални научни и научно-приложни резултати, като показва, че авторът притежава задълбочени теоретични знания по специалността и способности за самостоятелни научни изследвания и отговаря на изискванията за получаване на образователната и научна степен „доктор”.

6. Оценка на дисертационния труд

В резултат на изследването са постигнати оригинални научни резултати с изразен приложен характер, които удовлетворяват изискванията за придобиване на образователна и научна степен „доктор”.

Дисертационният труд отговаря на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България и Правилника за неговото прилагане.

Давам положителна оценка на представения труд на тема „Развитие и усъвършенстване на административно-правната система за управление на отбраната”, като предлагам на уважаемото научно жури да го оцени положително и да присъди на майор инж. Петър Ангелов Стоилов образователната и научна степен „доктор” в област на висшето образование 9. „Сигурност и отбрана”, професионално направление 9.1. „Национална сигурност”, по научна специалност „Организация и управление извън сферата на материалното производство (Управление на сигурността и отбраната).

23.07.2018 г.

Член на научното жури:

(П)
.....

полк. проф. д.н. Веселин Мадански