
ВОЕННА АКАДЕМИЯ „ГЕОРГИ РАКОВСКИ“

СТАНОВИЩЕ

От доц. д-р Иво Великов Великов,

ВИСШЕ УЧИЛИЩЕ ПО СИГУРНОСТ И ИКОНОМИКА

за дисертационния труд на

ЕНЧО ЛАЗАРОВ ЕНЧЕВ

на тема:

**“Модел за ефективно управление на
частната охранителна дейност на
територията на Република България”**

**в професионално направление 9.1. „Национална сигурност“,
Научна специалност „Военнополитически проблеми на сигурността”**

Научен ръководител:

Доц. д-р Стефко Илиев Смоленов

СОФИЯ

2018

1. Обща характеристика на дисертационния труд

Актуалността на разработваната тема е обоснована сполучливо от докторанта. Проблемът е дисертабилен, значим, в контекста на измененията в оперативната среда и средата за сигурност през последните години намираме достатъчно основания за неговото разработване. Умело е вплетен личният интерес на автора към темата в обществения интерес – над 3 хил. лиценза за охрана и над 130 хил. реално заети лица в сектора, които безспорно имат отношение към националната сигурност и обществен ред.

Дисертацията се състои от увод, три глави, общи изводи и заключение. Обемът ѝ е 176 страници, към тях 23 приложения с общо 113 стр. Библиографията съдържа 103 заглавия. Литературата е достатъчно модерна и актуална. Не са пропуснати редовно пишещите автори по близки теми – проф. Хр. Иванов, Пламен Попов, д-р Иван Мечков, проф. Бончо Асенов.

Аналитичната дейност на докторанта правилно се основава на научните достижения в тази проблемна област, като развива и обогатява наличното знание.

2. Оценка на резултатите и приносите на кандидата.

Уводът е правилно структуриран, налице са всички атрибути, като цяло неговата конструкция показва правилната предварителна нагласа на докторанта за провеждане на изследването. Точно определеният обхват на изследването и хипотезата на автора показват научна и теоретична зрялост на докторанта, както и добра връзка с научния ръководител.

Изложенията в трите глави на дисертацията показват, че докторантът познава задълбочено материята и е навлязъл съществено и детайлно в специфичната област, която го интересува.

В първа глава е направен кратък исторически преглед, който е достатъчно конкретен и точен за годините на демократични промени. Същността и съдържанието на ЧОД са разкрити на основата на подробно изследване на развитието на нормативната основа. Не са спестени слабостите в обучението, което е масов проблем на ЧОК. Принос на автора е параграф 4 – развитието на тезата за връзката на ЧОД с националната сигурност. Показани в този контекст са перспективите за развитие на дейността и този специфичен сектор.

Втора глава е аналитичен и синтезиращ обзор на състоянието на дейността и субектите в охранителния бизнес. Въведен е собствен авторов възглед чрез критичен анализ на нормативната основа и въвеждане на нови критерии за лицензиране – ресурсен и квалификационен. На основата на сравнителен анализ с други пазари на услугата „сигурност“ и на ясно показани конкретни проблеми и текстове в настоящата нормативна основа, изградихме убедеността си, че докторантът познава отлично изследваната материя. Той е направил успешен опит да покаже отправните точки на една възможна реформа което също е негов принос – анализа на актуалната среда, състоянието на сектора, наличието на „сив“ сектор в ЧОД, разкриването на паразитни и негативни явления – всичко това показва добра научна подготовка, иновативност, аналитични и синтезни възможности на докторанта, овладян системен подход.

Трета глава условно ще назовем „Управление на сектора...“. Тя има откровено приложен характер. Не липсва теория, просто авторът съзнателно търси повече приложно-методическата конкретика, прави усилия за създаването на „модел“ (такова е и заглавието на темата), алгоритъм за модерно имплементиране на идеите си. При все, че визия и мисия са стратегически понятия, които могат да бъдат много по-широки, авторът не се отдалечава от идеята за методика, вкл. и в параграф 5, където текстовете могат да послужат за дължностни характеристики, за различни

вътрешни правила в компаниите за охранителна дейност, за управленски и експертни дейности. Каналите, методите и подходите за комуникация с клиента (принос на този докторант)(друг вид вътрешни правила) показват ново ниво на приложимост на идеите на автора, чрез ЕСИ тя е и научно доказана. В трета глава на практика имаме един комплексен, научно-приложен, но и научно издържан модел, който изпълнява целта и научноизследователските задачи, заложи в увода на дисертацията.

Всяка от главите завършва с изводи, които правилно и резонно отразяват съдържанието им.

Заклучението с общите изводи правилно отразява постигнатите резултати.

Стилът на автора е очевидно утвърден, достатъчно научно обоснован, въпреки някои използвани научнопопулярни конструкции.

Приемам автореферата към дисертационния труд за достоверен и представящ достатъчно точно съдържанието на работата.

Представените публикации също удовлетворяват изискванията за публичност на темата на дисертацията.

3. Критични бележки и препоръки.

Към дисертацията може да се отправят някои критични бележки и препоръки, които обаче не поставят под съмнение общата ни положителна оценка.

Може би предметът може да се дефинира и по-прецизно и лаконично. Не е нужно да обхваща всички изследвани аспекти на проблема, а най-главният, всички други просто го допълват.

ЕСИ по метода „експертна оценка“ вероятно в тази област на социалното управление е достоверно и резонно, но и вероятно първото сред много други. Освен това, от напълно коректно според нас ЕСИ могат да се направят и много други изводи, анализи и препоръки, т.като сме

убедени, че авторът познава несъмнено изследваната сфера на дейност. Сред тях напр. е сравнението на мнения на по-млади и по-възрастни охранители/опитни пи неопитни като стаж.

Моделът на Система за управление на качеството е неясно копие (стр.33).

Служба „Сигурност – ВП и ВКР“ не съществува от 2008 г. и не е използвана в исторически контекст (стр.43), това е фактическа грешка.

Списъкът със съкращения не по азбучен ред ни причини трудности, вкл. и отсъствие на съкращения като „ЧОИ“.

Не е спазен регламентът за цитиранията BDS ISO 7144/2011 г.

4. Заключение

Като оценявам достойнствата на постигнатото от автора, давам положителна оценка на дисертационния труд на тема: “Модел за ефективно управление на частната охранителна дейност на територията на Република България”, изказвам съгласието си на Енчо Лазаров Енчев да бъде присъдена научна и образователна степен „доктор“ по научна специалност „Военнополитически проблеми на сигурността” в професионално направление 9.1. Национална сигурност.

04.06.2018 г.

София

ПОДПИС:

(доц. д-р Иво Великов)