

---

---

# **ВОЕННА АКАДЕМИЯ „ГЕОРГИ СТОЙКОВ РАКОВСКИ”**

---

---

## **РЕЦЕНЗИЯ**

**от полковник доцент д-р Ивайло Илиев Ралев**

катедра „Логистика”, факултет „Командно-щабен“,

Военна академия „Георги Стойков Раковски“,

София, бул. „Евлоги и Христо Георгиеви“, № 82, тел. 02/ 92-26-641

на дисертационния труд на **Галина Миткова Стойкова**

на тема: **„Ситуационно управление на системата за здравеопазване в**

**Република България при кризи“**

представен за придобиване на образователна и научна степен „доктор“

в област на висшето образование 9. „Сигурност и отбрана“,

професионално направление 9.1. „Национална сигурност“,

докторска програма „Организация и управление извън сферата на

материалното производство (Логистика на сигурността и отбраната)“

София

2022 г.

## **1. Актуалност и значимост на разработвания научен проблем**

Актуалността на разработвания научен проблем се определя от нарастващия брой на рисковете и заплахите за общественото здраве в световен и национален мащаб през последните години и неотложната необходимост от адаптиране и развитие на системите за здравеопазване за успешното справяне с тях. Значимостта на дисертационния труд произтича от извършения задълбочен анализ на възможностите на системата за здравеопазване на Република България за действие при кризи и извънредни ситуации, ясното дефиниране на нейните проблеми в концептуално, нормативно и структурно отношение и предложените подходи за тяхното решаване. Въвеждането на ситуационно управление и изграждането на ситуационен център в националната система за здравеопазване значително ще повишат ефективността на нейното управление при кризи и извънредни ситуации. По представения от автора дисертационен труд не ми е известно да има подобни разработки.

## **2. Обща характеристика и структура на дисертационния труд**

Представеният дисертационен труд е структуриран в съответствие с поставената цел, научноизследователски задачи, обект и предмет на изследването и отразява възприетия от автора подход към темата. В хода на изследването са използвани научни методи като системен анализ, сравнителен анализ, синтез, дедукция на информация от нормативната уредба и други литературни източници, проведено е емпирично социологическо проучване на текущите възможности на националната система за здравеопазване и други. Същите са приложими и способстват за постигане на поставената цел и задачи.

Разработката се състои от увод, три глави, изводи към всяка глава, общи изводи, заключение, списък на използваните източници и приложения. Общият обем е от 176 страници, в това число 27 таблици, 1 фигура и 3 приложения.

В увода е обоснована актуалността и значимостта на разработвания научен проблем и неговото практическо значение за усъвършенстване на процеса по управление на националната система за здравеопазване при кризи.

В първа глава е решена задачата за изследване на текущото състояние на системата за здравеопазване при кризи. Чрез преглед и критичен анализ на съществуващите нормативни документи и други литературни източници са изведени основните слабости на системата и възможните подходи за тяхното решаване.

Чрез прилагането на съвременни научни методи, във втора глава е решена втората научноизследователска задача. Извършено е задълбочено емпирично изследване за набиране на достоверна информация за текущото състояние и възможностите за усъвършенстване на управлението на националната системата за здравеопазването при кризи и извънредни ситуации.

В трета глава е решена третата научноизследователска задача. Изведени са основните изисквания и възможните подходи за въвеждане на ситуационното управление в здравеопазването. Предложен е блоков модел на ситуационен център за управление на здравеопазването при кризи, а също така и подходи за актуализиране и усъвършенстване на нормативната уредба за въвеждане на ситуационното управление.

Резултатите от решените научноизследователските задачи потвърждават състоятелността на формулираната научна хипотеза.

### **3. Характеристика на научните и научноприложните приноси в дисертационния труд**

Приемам формулираните от автора научни (2) и научноприложни приноси (3) и считам, че те отразяват обективно неговите постижения.

#### **4. Оценка на научните резултати и приносите на дисертационния труд**

Постигнатите научни резултати и приноси систематизират и доразвиват съществуващите теоретични постановки свързани с управлението на системата за здравеопазване на Република България при кризи. Като най-значимо научноприложно постижение бих открил предложения модел за ситуационно управление и примерната базова структура на център за ситуационно управление на националната системата за здравеопазване при кризи. Резултатите от изследването могат да послужат и като основа за бъдещи научни изследвания в предметната област и за усъвършенстване и обогатяване на програмите за обучение и повишаване на квалификацията в областта на здравеопазването при кризи.

#### **5. Оценка на публикациите по дисертацията и авторството**

Предложеният за рецензиране дисертационен труд е подкрепен с необходимия брой публикации. Докторантът Галина Стойкова е посочила 4 (четири) свои публикации, които имат характер на научни трудове, свързани са с темата на дисертацията и са представени в различни научни форуми и издания.

#### **6. Становище относно наличието или липсата на плагиатство**

В рамките на моите компетенции и достъпност до открити източници, не установявам плагиатство в представените научни трудове.

Не ми е известно в хода на процедурата да са получавани неанонимни и мотивирани писмени сигнали за плагиатство.

#### **7. Литературна осведоменост и компетентност на докторанта**

В хода на разработването на дисертационния си труд докторантът коректно е използвал 89 литературни източника на български, английски и руски език. Това показва широка обхватност при подготовката и

извършването на научното изследване и задълбочени познания на автора за състоянието на изследвания проблем. Също така броят на използваните източници осигурява висока степен на достоверност на фактите, тезите и изводите. Стилът на автора е задълбочен, логичен и аналитичен.

## **8. Оценка за автореферата**

Представеният автореферат в обем от 40 страници на български език отговаря на изискванията и отразява основните тези, направените изводи и научните постижения в дисертационния труд.

## **9. Критични бележки**

В дисертационния труд са налице някои редакционни грешки и лексикални неточности, които по своята същност не намаляват неговата изследователска стойност.

Основната част от критичните бележки, които бяха отправени в моята предварителна рецензия са отстранени.

Препоръката ми е авторът да продължи да работи по проблемите на здравеопазването при кризи и да увеличи публикационната си дейност в специализирани издания, включително и в чужбина.

## **10. Лични впечатления и други въпроси, по които рецензентът смята, че следва да вземе отношение**

Нямам лични впечатления от докторанта и неговото научно развитие.

## **11. Заключение**

Считам, че представеният дисертационен труд отговаря на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България, Правилника за неговото прилагане и Правилника за развитие на академичния състав на Военна академия „Г. С. Раковски“ за придобиване на образователната и научна степен „Доктор“. Същият представлява задълбочен и завършен научен труд с постигнати научни и научноприложни резултати и

показва, че кандидатът притежава задълбочени теоретични знания в съответната област и способности да провежда самостоятелни научни изследвания.

## **12. Оценка на дисертационния труд**

Като имам предвид гореизложеното, давам своята **положителна оценка** за дисертационния труд на тема „Ситуационно управление на системата за здравеопазване в Република България при кризи“ и предлагам на уважаемите членове на научното жури да **бъде присъдена образователната и научна степен „Доктор“** на Галина Миткова Стойкова в област на висшето образование 9. „Сигурност и отбрана“, професионално направление 9.1. „Национална сигурност“, по докторската програма „Организация и управление извън сферата на материалното производство (Логистика на сигурността и отбраната)“.

Рецензент:

полк. доц. д-р

Ивайло Ралев

\_\_\_\_.\_\_\_\_.2022 г.

гр. София

---

---

# **RAKOVSKI NATIONAL DEFENCE COLLEGE**

---

---

## **REVIEW**

**by Associate Professor Ivaylo Iliev Ralev, PhD**

Logistics Department, Command and Staff Faculty,

Rakovski National Defence College,

Sofia, Evlogi and Hristo Georgievi Blvd., №82, phone 02/ 92-26-641

for the dissertation thesis of **Galina Mitkova Stoykova**

on the topic: „**SITUATION MANAGEMENT OF THE HEALTH CARE  
SYSTEM IN THE REPUBLIC OF BULGARIA DURING CRISES**“

submitted for the acquisition of the educational and scientific degree “PhD”  
in the field of higher education 9. “Security and Defence”, Professional Direction  
9.1. “National Security”, Doctoral Program “Organization and management of  
non-material production (Security and Defence Logistics)”

Sofia

2022

## **1. Relevance and significance of the developed scientific problem**

The relevance of the developed scientific problem is determined by the increasing number of risks and threats to public healthcare on a global and national scale in the recent years and the urgent need to adapt and develop the healthcare systems to successfully deal with them. The significance of the dissertation results from the in-depth analysis of the national healthcare system capabilities for action in crisis and emergency situations, the clear definition of its problems in conceptual, normative and structural terms and the proposed approaches for solving them. The introduction of situation management and the construction of a situation centre in the national healthcare system will significantly increase its management effectiveness in crisis and emergency situations. I am not aware of any other developments in this sphere.

## **2. General characteristics and structure of the dissertation**

The dissertation is structured in accordance with the goal, research tasks, object and subject of the research and reflects the author's approach to the topic. In the course of the research, scientific methods such as system analysis, comparative analysis, synthesis, deduction of information from legal regulations and other literary sources are used, an empirical sociological study of the current capabilities of the national healthcare system and others are conducted. They are applicable and contribute to the goal and tasks achievement.

The scientific work consists of introduction, three chapters, conclusions to each chapter, general conclusions, list of used sources and appendices. The total volume is 176 pages, including 27 tables, 1 figure and 3 appendices.

The introduction reflects the relevance and significance of the developed scientific problem and its practical importance for improving the management process in the national healthcare system during crises.

First chapter solves the first scientific task for researching the current state of the healthcare system during crises. Through a review and critical analysis of the



existing normative documents and other literary sources, the main weaknesses of the system and the possible approaches for solving them have been identified.

The second scientific task is solved in the second chapter. Through the application of modern scientific methods, an in-depth empirical study is carried out to gather reliable information about the current state and the possibilities for improvement of the healthcare management system in crises.

The third scientific task is solved in the third chapter. The main requirements and approaches for the introduction of situational management in healthcare system are outlined. A block model of a situational crisis management centre is proposed, as well as approaches for updating and improving the legal framework for implementing situational management.

The results of the solved scientific tasks confirm the validity of the formulated scientific hypothesis.

### **3. Characteristics of the scientific and scientific-applied contributions in the dissertation**

I accept the author's formulated scientific (2) and scientific-applied contributions (3) and consider that they reflect his achievements.

### **4. Evaluation of the scientific results and the contributions of the dissertation**

The achieved scientific results and contributions systematize and develop the existing theoretical knowledge related to the management of the Bulgarian healthcare system during crises. As the most significant achievement, I would like to point out the proposed model for situational management and the basic structure of a centre for situational management of the national healthcare system.

The results of the study can also serve as a basis for future scientific researches in the subject area and for the improvement and enrichment of the training and educational programs in the field of healthcare in crises.

## **5. Evaluation of dissertation publications and authorship**

The proposed dissertation is supported by the required number of publications. Doctoral student has attached 4 (four) publications, which have the character of scientific works, are related to the topic of the dissertation and have been presented in various scientific forums and publications.

## **6. Opinion on the presence or absence of plagiarism**

Within my competences and accessibility to open sources, I do not detect plagiarism in the proposed scientific works.

I am not aware of any non-anonymous and motivated written plagiarism reports during the procedure.

## **7. Literary awareness and competence of the doctoral student**

During the development of her dissertation, the doctoral student correctly used 89 literary sources in Bulgarian, English and Russian. This shows a wide scope in the preparation and execution of the scientific research and deep author's knowledge about the state of the researched problem. The number of used sources ensures a high degree of credibility of the facts, theses and conclusions. The author's style is thorough, logical and analytical.

## **8. Evaluation of the abstract**

The abstract in a volume of 40 pages in Bulgarian meets the requirements and reflects the main theses, conclusions and scientific achievements of the dissertation work.

## **9. Critical notes and recommendations**

There are some editorial errors and lexical inaccuracies in the dissertation, which by their nature do not reduce its research value. The main critical remarks that I was made in my previous review have been removed.

My recommendation is that the author should continue to work on the healthcare problems during crises and increase her publication activity in specialized publications, including abroad.

## **10. Personal impressions and other issues on which the reviewer considers that he should take a stand**

I do not have personal impressions of the doctoral student and his scientific development.

## **11. Conclusion**

I consider that the presented dissertation meets the requirements of the Law on the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria, the Regulations for its implementation and the Regulations for the Development of the Academic Staff of the Rakovski National Defence College for the acquisition of the educational and scientific degree “PhD”. It is an in-depth and complete scientific work with achieved scientific and scientific-applied results and shows that the candidate has in-depth theoretical knowledge in the relevant field and abilities to conduct scientific researches.

## **12. Evaluation of the dissertation**

I give my **positive assessment** for the dissertation work “Situational management of the health care system in the Republic of Bulgaria during crises” and propose to the respected members of the scientific jury to **award the educational and scientific degree “PhD”** to Galina Mitkova Stoikova in the Field of Higher Education 9. “Security and Defence”, Professional Direction 9.1. “National Security”, in the Doctoral Program “Organization and Management of Non-material Production (Security and Defence Logistics)”.

Reviewer

Assoc. Prof. Ivaylo Ralev, PhD

\_\_\_\_\_.\_\_\_\_\_.2022.

Sofia