



ВОЕННА АКАДЕМИЯ „ГЕОРГИ СТОЙКОВ РАКОВСКИ“

1504, София, бул. „Евлоги и Христо Георгиеви“ № 82

РЕЦЕНЗИЯ

от подполковник Йордан Методиев Петков,
доцент в катедра „Сухопътни войски“ на факултет „Командно-щабен“
при Военна академия „Г.С.Раковски“

на дисертационния труд на майор Мартин Николаев Христов

на тема:

**УСЪВЪРШЕНСТВАНЕ НА СИСТЕМАТА ЗА КОМАНДВАНЕ И
УПРАВЛЕНИЕ НА СУХОПЪТНИТЕ ВОЙСКИ**

представен за придобиване на образователна и научна степен “доктор”

в област на висшето образование 9. „Сигурност и отбрана”,

професионално направление 9.2. „Военно дело”,

по докторска програма “**Организация и управление на въоръжените
сили**”

СОФИЯ

2022

1. Актуалност и значимост на разработвания научен проблем

Актуалността на изследвания проблем, до голяма степен се определя от същността на съвременната оперативна среда. Тази среда се характеризира основно с липса на ограничения по отношение на времето и пространството при провеждане на съвременни операции, както и с наличие на голям брой участници, изповядващи и преследващи различни цели и интереси и не на последно място с непрекъснат поток на информация, отнасяща се както за даден противник, но така също и за средата, инфраструктурата, цивилния фактор и т.н.

В тази връзка, информацията в подобни условия е разнородна, увеличена по обем и съдържание, идваща от различни източници и с необходимост за споделяне с множество потребители. Ето защо, пренебрегването или незнанието по отношение на управление на информацията в щабовете на формиранията и силите може да доведе до силно ограничаване на познанието за оперативната среда, а това от своя страна да повлияе негативно на способностите на формиранията да управляват ситуацията и да получат предимство или превъзходство.

В този ред на мисли, темата за осигуряване и поддържане на адекватно и ефективно управление на участващите в дадена операция формирания е актуална не само в настоящия момент, но ще става все по-актуална и за в бъдеще.

По темата, свързана с управлението на информацията, както авторът коректно е посочил, са работили и редица български и чуждестранни експерти, които по различно време и от различна гледна точка са изследвали едни или други аспекти на въпросната проблематика, като могат да се споменат имената на полковник проф. д-р Емил Енев, професор д-р Павел Демиров, професор Живка Винарова д.м.н., професор Стоян Денчев д.ик.н., доцент д-р Александър Петков, а от чуждестранните автори: професор Анди Байдъей, Томас Д. Уилсън, професор Уолтър Пери, професор Радхакришнан

Венкатраман, професор Алексей Владимирович Костров, Юрий Федорович Симонов и др.

Основното съдържание на разработката до голяма степен съответства с темата на дисертационния труд. Задачите на научното изследване са коректно формулирани и позволяват постигането на желаните научни резултати.

2. Обща характеристика и структура на дисертационния труд

Методиката на изследване при разработването на дисертационния труд основана на системния подход включва и разнообразни общонаучни методи като: анализ, синтез, сравнение, обобщение, индукция, дедукция и др. Същите обслужват потребностите на научното изследване и представят достоверни за практиката научни резултати.

Представеният ми за рецензия дисертационен труд се състои от увод, три глави, общи изводи и препоръки, заключение, библиография и списък на приложенията. Общият обем е 313 страници, от които 268 – основен текст и 45 страници приложения.

Дисертацията има ясно обособена вътрешна структура по глави, както и изводи в края на всяка глава. Наред с това са изведени общи изводи и заключение.

В увода е обоснована актуалността на темата и нейната практическа значимост. Авторът коректно е посочил намиращите се към момента разработки касаещи разглежданият проблем и откритите дефицити. Определени са обектът и предметът на изследването, дефинирани са целта, основните задачи и са поставени ограниченията на дисертационния труд.

В първа глава е извършен анализ на проблемните аспекти на управлението на информацията в Сухопътните войски в теоретичен и доктринален аспект. Направено е изследване на мястото на управлението на информацията в български и съюзни доктринални документи. Разгледана е същността на термина „управление на информацията” и в тази връзка е

направен анализ на същността и съдържанието на термина „Information Management” като съвкупност от дейности и процеси. В главата е представено и извършеното изследване в щаба на Сухопътните войски, като са изследвани познанията на респондентите за системата за командване и управление, познаването на структурата на системата за управление на информацията в щаба и участието на длъжностните лица, в частност, и на звената като цяло, в процесите по управление на информацията, категоризирани в отделни потоци. Извършен е мрежов анализ на специалистите и звената в щаба по отношение на управлението на информацията като са определени изискванията към качество на предоставяната/получаваната информация и факторите, от които зависи това качество.

Във втора глава е извършено изследване на теоретичните и практически постановки за управление на информацията. Представени са различни подходи за анализ на системата за управление на информацията и е извършен подробен анализ на съществуващите теории за управление на информацията. На следващо място, в главата е разгледана същността и съдържание на изграждането на информационна осведоменост, като е обърнато внимание на връзка между понятията управление на информацията (Information Management), развитие на знанието (Knowledge Development) и управление на знанието (Knowledge Management). Също така, авторът засяга и въпроси, свързани с процесите, имащи отношение към управлението на информацията и в тази връзка е представена и организация на щаба и системи за КИП, свързани с управление на информацията, като освен ролите и отговорностите на основните участници в управлението на информацията са разгледани и някои технически системи от комуникационно-информационната поддръжка за управление на информацията.

В трета глава авторът предлага внедряване на теорията и технологията в системата за командване и управление на Сухопътните войски. Това се изразява чрез направените предложения за структуриране на теорията,

свързана с управлението на информацията в националните доктринални документи, както и за внедряване на софтуер в работата на щаба и подчинените формирования. Също така, в главата е представена и вариант на процедура за управление на информацията в сухопътните войски, която да включва справочни документи, общи положения, цел, обхват, терминология, използвана в процедурата, роли, отговорности и длъжности за управление на информацията. В контекста на разглеждания проблем е представен и вариант за оценка на системата за командване и управление, като в тази връзка са формулирани фактори и показатели на качество, влияещи на управлението на информацията, както и критерии за оценка и изпълнение на стандарта/нормата за системата за командване и управление.

3. Характеристика на научните и научноприложните приноси в дисертационния труд. Достоверност на материала

В резултат на разработването на дисертационния труд като изследователски приноси на докторанта приемам, както следва:

Научни приноси:

От така предложените научни резултати, а именно:

1. Адаптирана е общата теория на управлението на информацията в интерес на комплексността на планирането на сухопътните операции.

2. Допълнена и доразвита е съществуващата теория по командване и управление като на базата на мрежовия анализ са определени корелационните връзки между организационните звена в процеса на планиране и са изведени връзките и зависимостите между отделните структури в щаба на Сухопътните войски по управление на информацията.

3. Допълнена и доразвита е теорията, свързана с определяне на изискванията за качеството на предоставяната/получаваната информация чрез определяне на факторите, от които зависи това качество.

4. Изведено е влиянието на факторите върху управлението на информацията и същите са класифицирани по четири признака по важност и

са групирани по функционален признак.

Приемам формулираните по следния начин научни приноси:

(-) Допълнена и доразвита е теорията свързана с определяне на изискванията за качество на предоставяната/получаваната информация чрез класифициране и групиране на факторите от които зависи управлението на информацията.

Научно - приложни приноси:

От така предложените научно – приложени резултати, а именно:

1. Адаптирани, в съответствие с потребностите на военната наука, са лингвистични подходи за изграждането и избирането на подходящ термин. На тази база се обосновава необходимостта от промяна на съществуващ термин или създаване на нов термин в доктриналните документи. Така адаптираните подходи са основа на методология при определянето, предлагането и адаптирането на терминологичен апарат в доктриналните документи.

2. Приложен е методът на стратифициране, благодарение на който са обособени различни категории и групи, смислови центрове, свързани с изследването на проблема.

3. Намерено е приложение на мрежовия анализ за определяне на степените на централност и на междинност на длъжностите и звената в командването и щаба. Това предоставя възможност за усъвършенстване на системата за управление на информацията.

4. Намерено е приложение на мрежовия анализ за определяне на ключовият елемент за вграденост на длъжностите и звената в командването и щаба. Това предоставя възможности за усъвършенстване на структурата на системата за командване и управление.

5. Предложена е система от критерии и показатели за изследване и оценка на състоянието на системата за командване и управление.

6. Доразвита е терминологията, отнасяща се до управлението на информацията, по отношение на национални доктринални документи.

Приемам формулираните по следния начин научно-приложни приноси:

(-) Доразвита е терминологията, отнасяща се до управлението на информацията, по отношение на национални доктринални документи.

Практико – приложни приноси:

От така предложените практико – приложени резултати, а именно:

1. Предложена е промяна и допълване на терминологията в националните документи и допълване на списъка с доктринални публикации, чрез създаване на нова публикация като продължение на НП 3.2, касаеща въпросите, свързани с командването и управлението.

2. За запълване на дефицита от експертиза по проблема на управлението на информацията са предложени длъжностни лица и са изведени техните компетентности и отговорности.

3. Предложен е инструментариум, необходим за решаване на проблемните области, свързани с управлението на информацията, като поделемент от системата за поддръжка на командването и управлението.

4. Предложено е усъвършенстване на практическото изпълнение на дейностите по управление на информацията в сухопътните войски.

5. За оценка на системата за командване и управление са предложени критерии за оценяване на елементите на поддръжка.

6. На базата на предложените фактори, влияещи върху добиването, преноса, обработването и предоставянето на данни и информация е предложена методология за оценка на системата за командване и управление.

7. Предложена е процедура за управление на информацията в СВ, чрез която да се регламентират отговорностите и задълженията на участващите в тази дейност длъжностни лица.

Приемам формулираните по следния начин практико-приложни приноси:

(-) На базата на предложените фактори, влияещи върху добиването, преноса, обработването и предоставянето на данни и информация е предложена методология за оценка на системата за командване и управление

на СВ.

(-) Предложена е процедура за управление на информацията в СВ, чрез която да се регламентират отговорностите и задълженията на участващите в тази дейност длъжностни лица.

4. Оценка на научните резултати и приносите на дисертационния труд

Основните научни и научно-приложни резултати от извършените изследвания в дисертационния труд се свеждат до доказване с нови и със известни средства на съществени актуални страни на съществуващи научни проблеми и теории, както и приложение на научни постижения в практиката с доказан и реализиран ефект.

Научните и научно – приложни приноси в дисертационният труд на майор Мартин Христов са лично дело на докторанта, с което доразвива съществуващата теория за управлението на информацията в съвременни условия.

5. Оценка на публикациите по дисертацията

По темата на дисертацията са публикувани 6 (шест) заглавия, които засягат основни моменти от дисертационният труд. Основният брой от публикациите са в сборници научни трудове от научни конференции в страната, като има и една публикация в чужбина.

6. Становище относно наличието или липсата на плагиатство

Към датата на изготвяне на рецензията не ми е известно да са постъпили сигнали за плагиатство относно публикациите на докторанта, които сигнали да са легитимни по реда на действащото законодателство. Не ми е известно резултати от изследването в дисертационния труд да са цитирани от други автори.

7. Литературна осведоменост и компетентност на докторанта

Авторът е ползвал общо 85 броя литературни източници на кирилица и латиница. Източниците са цитирани коректно в потвърждение на една или друга теза.

Разнообразието и големият брой литературни източници и фактът, че авторът използва като източници не само български, но и чуждестранни автори са гарант за достатъчна литературна осведоменост и свидетелство за компетентност на автора по разработената тема.

8. Оценка за автореферата

Авторефератът отразява основните моменти от дисертационният труд. Той дава представа за научната стойност на разработения проблем, като в същото време, авторът декларира и своите претенции за научни и научно-приложни резултати.

9. Критични бележки

Към предложения за рецензиране и за защита дисертационен труд, могат да бъдат предявени и някои критични бележки, а именно:

(1). Тезата формулирана в увода на дисертационния труд се залага, че „В системата за командване и управление на Сухопътните войски няма изградена доктринална и нормативна база за управление на информацията, а организацията на дейностите и процесите в това направление не поддържа ефективно командването и управлението и се нуждае от усъвършенстване.”

Така формулираната теза залага като основен проблем на КиУ на СВ проблема с управлението на информацията. Не става ясно на какво основание, като според мен би следвало да се заложи, че съществува проблем, а в хода на изследването да се установи, че това е управлението на информацията.

(2). Според мен, така формулираната Първа глава (стр. 12) не отговаря на поставената като първа задача за решаване, т.е.

Първа задача: 1. Анализ и определяне на проблемните области водещи до дефицит на способности на командването и управлението на Сухопътните войски.

Глава I. Анализ на проблемните аспекти на управлението на информацията в Сухопътните войски.

Не става ясно, кои са проблемните области в командването и управлението на Сухопътни войски и защо управлението на информацията се залага като основен проблем в системата за КиУ на СВ (нещо за което се говори в началото на Първа глава).

(3). Точка 1.1.1 (стр. 19) от т. 1 към Първа глава не отговаря на съдържанието, а именно:

1.1.1. Изследване на мястото на управлението на информацията в българските доктринални документи.

В същото време, съдържанието се отнася за доктриналната основа на командването и управлението.

(4). Като цяло за Първа глава не открих „изследване на системата за командване и управление на Сухопътните войски“, както е посочено в т. 1.1, а има само представяне на доктриналните аспекти на командването и управлението и основно се засяга проблематика, свързана с управлението на информацията.

(5). Към т. 1.4. Процеси свързани с управлението на информацията на Втора глава (стр. 120), част от възможните фази (процеси) на управление на информацията, са представени няколко последователни дейности, които не става ясно дали спадат към някой от посочените модели или са дело на докторанта.

(6). В т. 2.3. Технически системи от комуникационно-информационната поддръжка за управление на информацията към Втора глава (стр. 153) се представят някои софтуерни продукти, за които не става ясно прилагат ли се вече в щаба на СВ или са предложения за бъдещо внедряване. Защото ако те вече се използват, защо в последствие са предложени в Трета глава като

средства подпомагащи усъвършенстването? Или ако тези продукти не се използват и са предствени само с информационна цел, защо в последствие в Трета глава не са предложени за внедряване всички посочени софтуерни продукти, а са предложени само два от тях?

(7). Липса на каквато и да е видима логика на подреждане на литературните източници.

(8). В дисертационния труд има допуснати и други слабости, най-вече от редакционен и технически характер.

Посочените критични бележки не намаляват достойнствата на разработения дисертационния труд и стойността на получените научни и научно-приложни резултати. Те само могат да бъдат полезни при понататъшната научна дейност на докторанта.

10. Лични впечатления и други въпроси, по които рецензентът смята, че следва да вземе отношение

Познавам майор Христов още от слушател във Военна академия и считам, че същият е отговорен и дисциплиниран военнослужещ, притежаващ нужните знания и умения за научна работа . С докторанта нямам съвместни публикации.

11. Заключение

От анализа на разработката се налага извода, че дисертационния труд притежава научни и научно-приложни приноси и отговаря на Закона за развитие на академичния състав в Р. България и правилника за неговото прилагане по отношение на придобиването на образователната и научна степен “Доктор” в област на висшето образование 9 “Сигурност и отбрана”, професионално направление – 9.2. „Военно дело”, по докторска програма „Организация и управление на въоръжените сили”.

12. Оценка на дисертационния труд

Представената дисертацията е завършен научен труд от изследването на актуален проблем с постигнати научни и научно-приложни приноси, което ми дават основание и давам **положителна оценка** на представеният за рецензиране дисертационен труд на тема **„Усъвършенстване на системата за командване и управление на Сухопътните войски”** с автор майор Мартин Николаев Христов

__ .08.2022 г.

гр. София

РЕЦЕНЗЕНТ:

Подполк.

Йордан Петков



RAKOVSKI NATIONAL DEFENCE ACADEMY

R E V I E W

by Yordan Petkov, Assoc. Prof, PhD,
“G. S. Rakovski” National Defence Academy

of thesis presented by MARTIN NIKOLAEV HRISTOV

on topic:

**IMPROVEMENT OF THE LAND FORCE COMMAND
AND CONTROL SYSTEM**

for acquiring educational and scientific degree
„Doctor of Philosophy “

SOFIA

2022

1. Actuality and importance of the researched scientific problem.

The relevance of the researched problem is largely determined by the nature of the modern operating environment. This environment is mainly characterized by a lack of time and space constraints in conducting modern operations, as well as by the presence of a large number of actors professing and pursuing different goals and interests and, last but not least, by a continuous flow of information concerning both for an adversary, but also for the environment, the infrastructure, the civilian factor, etc.

In this regard, information in such settings is heterogeneous, increased in volume and content, coming from different sources and with the need to share with multiple users. Therefore, neglect or ignorance of information management at formation and force headquarters can result in severely limited knowledge of the operational environment, which in turn negatively affects formations' abilities to manage the situation and gain advantage or superiority.

In this line of thought, the topic of ensuring and maintaining adequate and effective management of the formations participating in a given operation is relevant not only at the present moment, but will become more and more relevant in the future as well.

A number of Bulgarian and foreign experts have also worked on the topic related to information management, as the author has correctly pointed out, who at different times and from different points of view have studied one or other aspects of the issue in question.

The main content of the development largely corresponds to the topic of the dissertation work. The tasks of the scientific research are correctly formulated and allow the achievement of the desired scientific results.

2. General characteristics and structure of the thesis.

The research methodology in the development of the dissertation based on the systematic approach also includes a variety of general scientific methods such as: analysis, synthesis, comparison, generalization, induction, deduction, etc. They

serve the needs of scientific research and present scientific results that are reliable for practice.

The thesis submitted for review consists of an introduction, three chapters, general conclusions and recommendations, a conclusion, a bibliography, and a list of appendices. The total volume is 313 pages, of which 268 are main text and 45 pages are appendices.

The thesis has a clearly defined internal structure by chapters, as well as conclusions at the end of each chapter. In addition, general conclusions and a conclusion are drawn.

The relevance of the topic and its practical significance are justified in the introduction. The author has correctly indicated the currently available developments regarding the considered problem and the discovered deficiencies. The object and subject of the research are defined, the purpose, the main tasks are defined and the limitations of the thesis work are set.

In the first chapter, an analysis of the problematic aspects of information management in the Land Forces was carried out in a theoretical and doctrinal aspect. A study was made of the place of information management in Bulgarian and doctrinal documents. The essence of the term "information management" was examined and in this connection an analysis was made of the essence and content of the term "Information Management" as a set of activities and processes.

The chapter also presents the research carried out at the headquarters of the Land Forces, examining the knowledge of the respondents about the command and control system, the knowledge of the structure of the information management system at the headquarters and the participation of the officials, in particular, and of the units as overall, in information management processes categorized into separate streams. A network analysis of the specialists and units in the headquarters was carried out in relation to information management, determining the quality requirements of the provided/received information and the factors on which this quality depends.

In the second chapter, a study of the theoretical and practical approaches to

information management is carried out. Various approaches to information management system analysis are presented and a detailed analysis of existing information management theories is carried out. Next, the chapter examines the essence and content of building information awareness, paying attention to the relationship between the concepts of information management (Information Management), knowledge development (Knowledge Development) and knowledge management (Knowledge Management).

Also, the author touches on issues related to the processes related to information management and in this regard the organization of the headquarters and systems for communication related to information management is presented, such as, in addition to the roles and responsibilities of the main participants in the management of information, some technical systems of communication and information support for information management are also considered.

In the third chapter, the author proposes the implementation of the theory and technology in the command and control system of the Land Forces. This is expressed through the proposals made for structuring the theory related to the management of information in the national doctrinal documents, as well as for the implementation of software in the work of the headquarters and subordinate units.

Also, the chapter presents a version of the information management procedure in the land forces, which should include reference documents, general statements, purpose, scope, terminology used in the procedure, roles, responsibilities and information management positions. In the context of the problem under consideration, an option for evaluating the command and control system is also presented, and in this regard, factors and quality indicators affecting information management are formulated, as well as criteria for evaluating and implementing the standard/norm for the system of command and control.

3. Characteristics of the scientific and applied scientific contributions in the thesis.

As a result of the development of the dissertation as research contributions of the doctoral student, I accept the following:

Scientific contributions:

(-) The theory related to determining the quality requirements of the provided/received information by classifying and grouping the factors on which information management depends has been supplemented and further developed.

Scientific - applied contributions:

(-) Terminology related to information management has been further developed in relation to national doctrinal documents.

Practical - applied contributions:

(-) On the basis of the proposed factors affecting the extraction, transfer, processing and provision of data and information, a methodology is proposed for the evaluation of the command and control system of the Land Forces.

(-) A procedure for managing the information in the Land Forces is proposed, through which the responsibilities and obligations of the officials participating in this activity will be regulated.

4. Evaluation of the scientific results and contributions of the thesis

The main scientific and scientific-applied results of the research carried out in the dissertation work are reduced to proving with new and known means essential topical aspects of existing scientific problems and theories, as well as application of scientific achievements in practice with a proven and realized effect.

The scientific and scientific-applied contributions in the dissertation work of Martin Hristov are the personal work of the doctoral student, with which he further develops the existing theory of information management in modern conditions.

5. Evaluation of thesis publications

6 (six) titles have been published on the topic of the dissertation, which touch on the main points of the dissertation work. The main number of publications are in collections of scientific works from scientific conferences in the country, and there is also one publication abroad.

6. Opinion on the presence or absence of plagiarism.

As of the date of preparation of the review, I am not aware of any reports of plagiarism regarding the doctoral student's publications, which reports are

legitimate under the current legislation. I am not aware of any research results cited in the thesis by other authors.

7. Literary awareness and competence of the doctoral student.

The author used a total of 85 literary sources in Cyrillic and Latin. The sources are correctly cited in support of one or another thesis.

The variety and large number of literary sources and the fact that the author uses as sources not only Bulgarian but also foreign authors are a guarantee of sufficient literary awareness and evidence of the author's competence on the developed topic.

8. Evaluation of the autoref.

The abstract reflects the main points of the dissertation work. It gives an idea of the scientific value of the developed problem, while at the same time, the author declares his claims for scientific and scientific-applied results.

9. Critical notes.

Some critical comments can be submitted to proposals for review and defense of a thesis, as follows:

(1). The argumentation formulated in the introduction of the thesis is that "In the command and control system of the Land Forces, there is no established doctrinal and normative basis for information management, and the organization of activities and processes in this direction does not effectively support command and control and needs from refinement."

The argumentation formulated in this way posits the problem of information management as the main problem of command and control of the Land Forces. It is not clear on what basis, as in my opinion it should be assumed that there is a problem, and in the course of the research it should be established that it is the management of the information.

(2). In my opinion, the First Chapter (p. 12) formulated in this way does not respond to the first task to be solved, because it is not clear what the problem areas are in the command and control of Land Forces and why information management is set as a major problem in the command and control system (something that is

discussed at the beginning of Chapter One).

(3). Point 1.1.1 (p. 19) of point 1 of the First Chapter does not correspond to the content, namely:

1.1.1. Research on the place of information management in Bulgarian doctrinal documents.

At the same time, the content addresses the doctrinal basis of command and control.

(4). In general, for Chapter One, I did not find a "study of the command and control system of the Land Forces" as indicated in item 1.1, but there is only a presentation of the doctrinal aspects of command and control, and mainly the issues related to information management are touched upon .

(5). To item 1.4. Processes related to information management in the second chapter (p. 120), part of the possible phases (processes) of information management, several sequential activities are presented, which are not clear whether they fall into one of the specified models or are the work of the doctoral student.

(6). In item 2.3. Technical systems of the communication and information support for information management to the Second Chapter (p. 153) some software products are presented, for which it is not clear whether they are already implemented in the headquarters of the Joint Chiefs of Staff or are proposals for future implementation. For if they are already in use, why are they subsequently proposed in the Third Chapter as aids to refinement? Or if these products are not used and are presented for informational purposes only, why then in the Third Chapter are not all the mentioned software products postponed for implementation, but only two of them are proposed?

(7). Lack of any visible logic of arrangement of the literary sources.

(8). There are other weaknesses admitted in the thesis, mostly of an editorial and technical nature.

The indicated critical remarks do not reduce the merits of the developed thesis and the value of the obtained scientific and scientific-applied results. They

can only be useful in the further scientific activity of the doctoral student.

10. Personal impressions and other matters on which the reviewer feels he should take a stand.

I have known Martin Hristov since I was a student, and I believe that he is a responsible and disciplined serviceman, possessing the necessary knowledge and skills for scientific work. I have no joint publications with the PhD student.

11. Conclusion.

From the analysis of the development, it is necessary to conclude that the dissertation has scientific and scientific-applied contributions and complies with the Law on the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria and the regulations for its implementation in relation to the acquisition of the educational and scientific degree "Doctor of Philosophy".

12. Evaluation of the thesis.

The presented dissertation is a completed scientific work from the study of an actual problem with achieved scientific and scientific-applied contributions, which give me a reason and I give a positive assessment to the thesis presented for review on the topic "IMPROVEMENT OF THE LAND FORCE COMMAND AND CONTROL SYSTEM" by Martin Nikolaev Hristov.

___.08.2022 г.

Yordan Petkov