

СТАНОВИЩЕ

от

Проф. Николай Стефанов Радулов, Д-р н.

Зам. Председател на Комисия по вътрешна сигурност и обществен ред в Народното събрание на Република България, професор в НБУ, Департамент „Национална и международна сигурност. Област на висше образование: 9. „Сигурност и отбрана“, Професионално направление: 9.1. „Национална сигурност”

за

дисертационен труд разработен от Огнян Стоичков Янакиев, на тема: „Усъвършенстване на използването на Специални разузнавателни средства за защита на националната сигурност“, представен за присъждане на образователната и научна степен „доктор“ в област на висшето образование 9. „Сигурност и отбрана”, професионално направление 9.1. „Национална сигурност”, научна специалност „Организация и управление извън сферата на материалното производство (Управление на сигурността и отбраната)“

СОФИЯ

2022

1. Значимост на изследвания проблем в научно и научноприложно отношение.

Значението на дисертационния труд за системата за сигурност е безспорно.

Значимостта на настоящата работа се определя от сполучливия опит за намиране на формата и тематиката на научно изследване, насочено към намаляване на правния „вакуум“ между специалните закони за защита на националната сигурност и съответстваща наказателно-правна защита, между изискванията на националната сигурност и възможностите за ефективно използване на СРС.

Смятам, че темата на изследването е напълно в съответствие с основното съдържание на текста.

2. Обоснованост на целите и задачите в дисертационния труд

При формулирането на целта и задачите Огнян Стоичков се е съобразил напълно с изискванията за тези атрибути в един дисертационен труд. Същите са ясни, обвързани взаимно и представят основните насоки на творчество и развитие на идеи впоследствие в текста.

Приемам, че целта и научноизследователските задачи са изпълнени. Основанията ми за тази оценка:

- Достатъчен обем на дисертационния труд от 164 стр., макар някои части да са възможни да се разгледат и по-обширно;
- Очевидна компетентност на автора, видно от използването на ясна терминология, както професионална в сферата на сигурността, така и научна;
- Достатъчна като обем литература – 121 източника от които 76 книги и периодични издания и 45 онлайн ресурси в интернет - откриваеми и налични;

- В структурно отношение могат да се проследят леко частите от текста, в които са решени научноизследователските задачи;
- Направени са внушителен на брой бележки под линия, които подпомагат разбирането на текста.

По структурата си трудът се състои от три глави, увод, заключение и библиография.

В увода Огнян Стоичков правилно е определил актуалността на изследвания проблем, целта, задачите, предмета и обекта на изследването, ограниченията (винаги смятам правилното посочване на ограничения като израз на научна зрялост), както и използваната методология.

Дисертационният труд отговаря на изискванията на БДС ISO 7144:2011 „Оформяне на дисертации и подобни документи“.

От дисертацията и автореферата към нея стават ясни авторските приноси и постигнатите резултати от самостоятелното научно изследване.

3. Съответствие между избраната методология и методика на изследване и поставената цел и задачи на дисертационния труд

Едно от достойнствата на дисертационния труд е правилният подбор на научни методи, които авторът и в увода, и в автореферата си е изяснил достатъчно задълбочено, както причините да се спре на тях, така и варианти и комбинации на тяхното използване.

Смятам, че избраната методология и методика на изследване е в пълно съответствие с поставената цел и задачи на дисертационния труд.

4. Научни и научно-приложни приноси на дисертационния труд (описание и оценка), включително наличие на оригинален принос в науката

Научните приноси на докторанта могат да бъдат открити в три основни направления:

- Теоретични новости в науката (напр. дефиниране на понятия)
- Доразвиване и обогатяване на съществуващи знания (напр. в оперативната теория и практика)
- Адаптиране на научни постижения в практиката

Приемам напълно заявените от докторанта приноси. Вероятно могат да се предявят претенции към самото им формулиране. Дисертационният труд съдържа теоретични обобщения и предложени решения на научен и научно-приложен, същевременно и малко изследван проблем. Постигнатите резултати от Огнян Стоичков представляват негов оригинален принос в науката за сигурност.

5. Преценка на публикациите по дисертационния труд

По тематиката на дисертационния труд, докторантът е представил четири публикации. Същите отразяват основни моменти от дисертационния труд и пряко кореспондират с темата на дисертацията. Съдейки по първата от тях – през 2019 г., то авторът има траен и последователен интерес към темата най-малко от 3 години.

6. Мнения, препоръки и бележки

Към дисертационния труд могат да се отправят критични бележки, които не променят общата ми позитивна оценка за него:

1. Смятам, че тезата е твърдение, мнение, но не е научен конструкт, правилно би било да се издигне хипотеза, която после се доказва с научните средства.
2. Съществуват някои по-скоро разговорни и ненаучни изрази и словосъчетания, изискващи по-внимателна редакция.
3. Опитът за по-голяма обхватност на труда води до известно „препускане“ по някои елементи.

Познавам Огнян Стоичков от работата му в Бюрото за контрол на СРС и негови публикации по темата. Считам че същият е компетентен и изграден изследовател в областта на националната сигурност, притежава задълбочени знания и способности за самостоятелна научна работа. Предвид професионалния път и наличните публикации, смятам, че дисертацията е лично дело на Стоичков.

7. Заключение с ясно формулирана положителна или отрицателна оценка на дисертационния труд

Представеният дисертационен труд представлява цялостен и завършен научен труд по конкретен научен проблем, отговарящ на изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България и Правилника за неговото прилагане.

Изразявам своята положителна оценка и предлагам на уважаемото научно жури на кандидата Огнян Стоичков да бъде присъдена образователната и научна степен „доктор“ в област на висшето образование 9. „Сигурност и отбрана“, професионално направление 9.1. „Национална сигурност“, научна специалност „Организация и управление извън сферата на материалното производство (Управление на сигурността и отбраната)“.

16.05.2022 г.

Член на научното жури:

(проф. Николай Радулов, д.н)

REVIEW

from Prof. Nikolay Stefanov Radulov, Dr. Sc..

Deputy Chairman of the Committee on Internal Security and Public Order at the National Assembly of the Republic of Bulgaria, Professor at the NBU, Department of National and International Security. Field of higher education: 9. "Security and Defense", professional field: 9.1. "National Security"

on the dissertation developed by Ognyan Stoichkov Yanakiev, on the topic: "Improving the use of special intelligence tools for the protection of national security", presented for the award of educational and scientific degree "Doctor" in higher education field 9. Security and Defense ", Professional field 9.1. "National Security", scientific specialty "Organization and management outside the field of material production (Security and Defense Management)"

Sofia

2022

1. Significance of the researched problem in scientific and applied science

The importance of the dissertation for the security system is indisputable.

The importance of this work is determined by the successful experience in finding the form and subject of research aimed at reducing the legal "vacuum" between special laws for the protection of national security and the corresponding criminal law protection, between the requirements of national security and opportunities for effective use of SIT.

I believe that the topic of the study is fully in line with the main content of the text.

2. Justification of the goals and tasks in the dissertation

In formulating the goal and tasks, Ognyan Stoichkov has fully complied with the requirements for these attributes of a dissertation. They are clear, interconnected and present the main directions of creativity and development of ideas later in the text.

I accept that the goal and the research tasks have been fulfilled. My reasons for this assessment are:

- Sufficient volume of the dissertation of 164 pages, although some parts could be considered in more detail;
- Obvious competence of the author, evident from the use of clear terminology, both professional in the field of security and scientific;

- Sufficient literature - 121 sources of which 76 books and periodicals and 45 online resources on the Internet - discoverable and available;
- Structurally, the parts of the text in which the research tasks have been solved can be traced slightly;
- An impressive number of footnotes have been made to help comprehend the text..

The structure of the paper consists of three chapters, an introduction, a conclusion and a bibliography.

In the introduction Ognyan Stoichkov correctly defined the relevance of the research problem, the purpose, tasks, subject and object of the research, the limitations (I always consider the correct indication of limitations as an expression of scientific maturity) and the methodology used.

The dissertation meets the requirements of BSS ISO 7144: 2011 "Preparation of dissertations and similar documents".

From the dissertation and the abstract to it the author's contributions and the achieved results from the independent scientific research become clear.

3. Correspondence between the chosen methodology and research methods and the set goal and objectives of the dissertation

One of the merits of the dissertation is the correct selection of scientific methods, which the author in both the introduction and the abstract has clarified in depth, both the reasons for focusing on them and options and combinations of their use.

I believe that the chosen methodology and research methods are in full accordance with the goal and objectives of the dissertation.

4. Scientific and scientific-applied contributions of the dissertation (description and evaluation), including the presence of an original contribution to science

The doctoral student's scientific contributions can be found in three main areas:

- Theoretical innovations in science (eg definition of concepts)
- Further development and enrichment of existing knowledge (eg in operational theory and practice)
- Adaptation of scientific achievements in practice

I fully accept the contributions requested by the doctoral student. Claims to their wording can probably be made. The dissertation contains theoretical summaries and proposed solutions to scientific and scientifically applied, at the same time little studied problem. The results achieved by Ognyan Stoichkov represent his original contribution to security science.

5. Evaluation of the publications on the dissertation

The doctoral student has presented four publications on the topic of the dissertation. They reflect the main points of the dissertation and directly correspond to its topic. Judging by the first of them – in 2019, the author has a lasting and consistent interest in the topic for at least 3 years.

6. Opinions, recommendations and remarks

1. Critical remarks can be made to the dissertation, which do not change my overall positive assessment of it:
2. I believe that the thesis is a statement, an opinion, but it is not a scientific construct, it would be correct to raise a hypothesis, which is then proven by scientific means.
3. There are some rather colloquial and unscientific expressions and phrases that require more careful editing.
4. The attempt to increase the scope of work leads to a somewhat hasty interpretation of some elements.

I know Ognyan Stoichkov from his work in the SIT Control Bureau and his publications on the subject. I believe that he is a competent and well-developed researcher in the field of national security, has in-depth knowledge and abilities for independent scientific work. Given the professional path and the available publications, I believe that the dissertation is a personal work of Stoichkov.

7. Conclusion with a clearly formulated positive or negative assessment of the dissertation

The presented dissertation is a complete scientific study on a specific scientific problem, meeting the requirements of the Law on the Development of Academic Staff in the Republic of Bulgaria and the Regulations for its implementation.

I express my positive assessment and propose to the esteemed scientific jury to award to the candidate Ognyan Stoichkov the educational and scientific degree "Doctor" in the field of higher education 9. "Security and Defense", professional field 9.1. "National Security", scientific specialty "Organization and management outside the field of material production (Security and Defense Management)".

16.05.2022

Member of the scientific jury:

(Prof. Nikolay Radulov, Dr. Sc.)