
ВОЕННА АКАДЕМИЯ „ГЕОРГИ СТОЙКОВ РАКОВСКИ“

РЕЦЕНЗИЯ

от доцент доктор Зарко Иванов Здравков,
началник на научна секция: „Доктрини, концепции и поуки от
практиката” в институт „Перспективни изследвания за отбраната” на
Военна академия ”Г. С. Раковски”, 1504, гр. София, бул. “Евлоги и Христо
Георгиеви” № 82,
сл. тел. 029226514, моб. тел. 0888464133

на научните трудове, представени по конкурса за заемане на академичната
длъжност „доцент“ за военнослужещ,
в научна област 5. Технически науки,
професионално направление 5.3. Комуникационна и компютърна
техника,
по научна специалност „Автоматизирани системи за обработка на
информация и управление”

за нуждите на научна секция „Стратегически изследвания на сигурността и
отбраната” на институт „Перспективни изследвания за отбраната”,
обявен със заповеди на министъра на отбраната на Република България
№ ОХ-300/12.04.2021 г. и № ОХ- 562/28.06.2021 г. в бр. 59/16.07.2021 г.
на „Държавен вестник”.

на кандидата полковник доктор инженер Иво Георгиев Радулов,
държавен експерт в дирекция „Стратегическо планиране“ –
Щаб на отбраната.

1. Научни трудове на кандидата, приети за оценка.

В обявения конкурс за заемане на академична длъжност „доцент“ за военнослужещ в научна секция „Стратегически изследвания на сигурността и отбраната“ на институт „Перспективни изследвания за отбраната“ по научна специалност „Автоматизирани системи за обработка на информация и управление“, в област на висшето образование 5. Технически науки, професионално направление 5.3. Комуникационна и компютърна техника е постъпил един комплект документи.

Единственият кандидат е полковник доктор инженер Иво Георгиев Радулов. Той участва в конкурса със списък на научна продукция от 21 (двадесет и едно) заглавия, изложени в обем от общо 294 (двеста деветдесет и четири) страници, както следва:

- Монография в обем от 112 (сто и дванадесет) страници, самостоятелна (№ 1);
- Статии в научни списания – 3 броя (29 стр.), публикувани в списание „Военен журнал“ (№ 2, 5, 6), от които 1 самостоятелна, 2 в съавторство и 1 брой (3 стр.), публикувана в списание СЮ България (№ 4) в съавторство;
- Публикации в трудове на научни организации – 2 броя (17 стр.), в съавторство (№ 3, 7);
- Научни доклади в сборници от международни научни конференции и сесии, както и такива с международно участие провеждани у нас – 12 броя (106 стр.), от тях 4 самостоятелни (№ 8, 9, 10, 14) и 8 в съавторство (№ 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21);
- Научни доклади в сборници от научни конференции и сесии на международни организации – 2 броя (30 стр.) в съавторство (№ 11,12).

Предложените материали не са използвани при придобиването на образователната и научна степен „Доктор“ на кандидата. Всички са в областта на научната специалност и ги приемам за рецензиране.

От предложените за рецензиране 35 (тридесет и пет) цитирания приемам 33 (тридесет три), от които 12 (дванадесет) са в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни, 6 (шест) в монографии и 15 (петнадесет) в нереперирани списания с научно рецензиране. Не приемам цитиране 14.1., което е в дипломна теза и 14.11, което е автоцитиране на един от съавторите на цитирания труд.

2. Обща характеристика на научноизследователската и научно-приложната дейност на кандидата.

Рецензираните материали обхващат следните тематични направления:

1. Информационни системи и технологии за бази от данни и автоматизирани процеси;
2. Информационни системи и технологии в сферата на:
 - Управление на риска;
 - Операционен анализ;
 - Организационно-архитектурното моделиране и системен инженеринг.

Първото направление включва трудовете свързани с **„Информационни системи и технологии за бази от данни и автоматизирани процеси“**. На проблемите свързани с моделирането на релационни бази данни или достъпа до тях са посветени публикациите с № 13, 16, 17, 19, 20. Предложено е решение за интеграция на информационните системи в БА (№ 8). Разгледани са възможностите за защита работата на приложение и работата на мрежовия протокол TCP/IP (№ 7, 18).

Второто направление обхваща три предметни области, в които са разработени модели, предложени са процеси и оригинални решения. Те са конструктивни и инвариантни, което ги прави приложими при разработването на системи за автоматизация на процесите при обработка на информацията и управление.

В областта на **управлението на риска** са анализирани подходи за изследване на риска в сферата на сигурността (№ 2, 3, 4,) и са предложени модели (№ 10, 11, 14). Трудовете свързани с метода на **операционния анализ, организационно-архитектурното моделиране и системен инженеринг** описват универсални и конкретни решения, както и методики за тяхното прилагане, целящи повишаването на ефективността на системата за отбранителен мениджмънт (№ 5, 6, 9, 12, 21) и (№ 1, 15).

На базата на разработките, които кандидатът е извършил сам и в колектив, може да се заключи, че той се развива като изследовател и внедрител. Изследователският интерес се вижда от направените редица анализи и оценки на технологии, а разработените модели и методики за използването им го определят като внедрител. Анализ на представените за рецензиране публикации показва, че преобладават участията на кандидата с доклади в научни конференции и сесии - наши и с международно участие.

От разгледаната научната продукция на кандидата, може да се направи извода, че публикациите в тези направления са по научната специалност на обявения конкурс “Автоматизирани системи за обработка на информация и управление”.

3. Становище относно наличието или липсата на плагиатство.

Резултатите от научната работа на полковник Радулов са иновативни и актуални към дата на публикуване. Цитиранията са отразени коректно и съавторството е надлежно упоменато. В процеса на работата ми като член на научното жури не е получаван неанонимен и мотивиран писмен сигнал за установяване на плагиатство в монографията и другите публикации на кандидата по конкурса.

4. Оценка на преподавателската подготовка и дейност на кандидата.

Доктор Радулов не е заемал преподавателски длъжности по време на служебната си кариерата, както е видно от творческата му автобиография и кадрова справка. Но дейността му, като хонориран преподавател в „Нов български университет” и гост лектор във Военна академия „Г. С. Раковски“, показва желание и качества да се развива и като преподавател.

Кандидатът е разработил лекции и е провел и провежда активна и целенасочена преподавателска дейност по следните дисциплини:

– Курс SCTM 237 „Защита на критичната информационна инфраструктура“ към НБУ, магистърски факултет, за периода 2016-2017 г.;

- Курс „Организационна архитектура” на ВА „Г. С. Раковски”, първи семестър на учебната 2012/2013 г. (месец ноември 2011 г.), класно отделение K11oарх.;

- Курс „Организационна архитектура” на ВА „Г. С. Раковски”, първи семестър на учебната 2012/2013 г. (месец 17-28 юни 2013 г.), код Д-8-050607-165;

- Курс за специализантите за длъжностна квалификация „Стратегически курс“, редовна форма на обучение във военна академия „Г. С. Раковски“, 18.09.2018 г., 17.09.2020 г. и 08.01.2021 г.

Преподавателската подготовка и дейност на кандидата, може да се характеризира като съчетание от изследователска, внедрителска и обучителна дейност по създаването и експлоатацията на АИС.

Стремежът на кандидата да използва научните си постижения в

учебния процес е виден в разработката на монографията му „Прилагане на архитектурния подход в публичната организация“. Тя е в обем от 112 страници, отговаря на изискванията и представлява цялостен, завършен труд. Разработените от кандидата материали са използвани в процеса на обучение на слушатели, студенти и специализанти във Военна академия „Г. С. Раковски“. Те са на високо научно-образователно ниво, което спомага за успешното усвояване на преподавания материал от обучаемите.

Преподавателският опит на доктор Радулов е доказан със служебни бележки.

Владее английски език ниво 2-2-2+2 NATO STANAG 6001 и ползва руски език.

5. Основни научни резултати и приноси.

Основните приноси в трудовете на доктор Радулов, могат да бъдат определени като адаптация, усъвършенстване и доразвиване на съществуващи знания, методи и технологии за решаване на специфични проблеми и приложение на получените резултати в практиката. Проведени са изследвания като ясно са посочени целите, формулирани са задачите и са определени рамките, чрез въведените ограничаващи условия и допускания. Обобщените в изводи резултати получават и доказват нови факти или потвърждават съществуващи такива. Постигнати са приноси в обогатяването на съществуващи знания.

Резултатите и приносите имат основно **научно-приложен** и **приложен** характер. Но има и такива, които могат да се определят и като **учебно-методически**.

От общо 20 (двадесет) броя статии и доклади, кандидатът е единствен автор на 6 (шест), първи автор в 5 (пет) и втори автор в 4 (четири), от което може да се заключи, че публикуваните разработки, в голяма степен са негов личен принос.

Не приемам напълно направената от кандидата класификация на резултатите и приносите в трудовете му и ги класифицирам, както следва:

- Обогатяване на съществуващи знания - Монография (1); оригинални модели (1, 14); решения и подходи (1, 7); анализи и изследвания (1, 2, 4, 6, 8, 15, 16, 17, 21);
- Приложение на научни постижения в практиката - резултатите, публикувани в статии (1, 3, 5, 9, 10, 11, 12, 13, 18, 19, 20).

6. Оценка на значимостта на приносите за науката и практиката.

От направения анализ на научно-приложните, приложни и учебно-методически приноси в трудовете на полковник доктор инж. Радулов личи професионалното познаване на проблемите, водещо до конкретни и полезни за практиката решения. Представените за рецензиране трудове на кандидата имат завършен вид и в тях са постигнати научните и научно-приложни приноси, които са посочени в т. 5. Те са теоретичната база при създаването на програмни приложения и АИС и намират реализация, чрез участието на кандидата в 4 (четири) научни проекта с международно участие, 4 (четири) национални научни проекта и изследвания и 7 (седем) ведомствени технически проекта и разработки.

Трудовете са застъпени и в преподавателската дейност на кандидата и могат да бъдат основа на последващи изследвания.

Приемам постигнатите от кандидата научно-приложни резултати и приносни моменти, като лично негово дело.

Кандидатът е доказал общо 33 (тридесет и две) цитирания, където са намерили място повечето от резултатите от предложените за рецензиране материали.

7. Оценка на степента на участие на кандидата в приносите.

Кандидатът е представил за рецензиране общо 21 труда в обем 294 (двеста деветдесет и четири) страници. 154 (сто петдесет и четири) страници е разработил самостоятелно, а 140 (сто и четиридесет) в съавторство. За колективните трудове не са приложени разделителни протоколи и личното участие на кандидата се определя пропорционално на броя на всички автори. Въпреки това като цяло приносите му могат да се оценят като значими.

Научно-приложните и приложни приноси, за които кандидатът претендира, са негово лично дело. В голяма степен те обогатяват и доразвиват направления в прилагането на информационните технологии.

8. Критични бележки за рецензираните трудове.

Към представените за рецензиране разработки и публикации имам следните критични бележки:

1. Липсват разделителни протоколи за индивидуалните приноси на кандидата в предложените за рецензиране колективни публикации.

Препоръчвам на полковник доктор инж. Радулов при бъдеща работа в колектив да изисква такива протоколи.

2. Броят на публикациите в списания е малък. Имайки в предвид, отличното владение на руски и английски езици на ниво STANAG 222+2, натрупания до сега опит и добрата му теоретична подготовка, препоръчвам на кандидата да насочи бъдещата си дейност към публикации в списания у нас и в чужбина, както и да отдаде по-голямо значение на публикуването на свои трудове в чуждестранни научни форуми, имащи международно научно значение.

Посочените критични бележки не подлагат на съмнение стойността на получените научно-приложни, приложни и учебно-методически приноси.

9. Лични впечатления и други въпроси, по които рецензентът смята, че следва да вземе отношение.

Познавам кандидата от 1993 г., когато започна съвместната ни работа във Военния научноизследователски институт на ГЩ. Въпреки, че след 2000 г. служебните ни пътища се разделиха поддържахме връзка на основа на общи научни интереси. За периода 2013 до 2020 отново работихме заедно в колектива на дирекция „Стратегическо планиране“. Смятам, че той е изграден научен работник, ползва се с уважение и авторитет сред колегите си и се е утвърдил като добър професионалист. В служебната си дейност и личен живот поддържа високи етични и морални стандарти.

Кандидатът полковник Радулов се отличава с организираност и задълбоченост в работата и изследванията си. Трайният му интерес към изследователската работа в конкретните тематични направления е виден от дългия период (1997 - 2019 г.), през който са публикувани резултатите. Последователността в дейността му допринася за разработването на научни трудове с висока стойност.

10. Заключение.

Имайки предвид цялостната научноизследователска и преподавателска дейност на кандидата и положителната оценка на неговите приноси и резултати, считам, че единствения участник в конкурса полковник доктор инж. Иво Георгиев Радулов напълно отговаря на изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България, Правилника за неговото прилагане и Правилника за развитие на академичния състав във Военна академия „Г. С. Раковски“.

Предлагам на уважаемите членове на научното жури да гласуват за присъждане на научното звание „**доцент**” и да се внесе предложение до научния съвет на институт „Перспективни изследвания за отбраната”, полковник доктор инж. Иво Георгиев Радулов да бъде избран и да заеме академична длъжност “доцент” за военнослужещ в област на висшето образование 5. Технически науки, професионално направление 5.3. Комуникационна и компютърна техника, по научна специалност „Автоматизирани системи за обработка на информация и управление” за нуждите на научна секция „Стратегически изследвания на сигурността и отбраната” на институт „Перспективни изследвания за отбраната”

11. Оценка на кандидатите.

Предвид изложеното, на единствения кандидат по конкурса полковник доктор инж. Иво Георгиев Радулов давам **положителна оценка.**

Дата

Рецензент /Здравков/
(подпис)

**NATIONAL DEFENSE COLLEGE „GEORGI STOYKOV
RAKOVSKY“**

REVIEW

by Associate Professor Dr. Zarko Ivanov Zdravkov,
Head of Scientific Section: "Doctrines, Concepts and Lessons Learned"
in the Defense Advanced Research Institute
of the National Defense College "Georgi S. Rakovsky",
Sofia 1504, Blvd. "Evlogi and Hristo Georgievi" 82, tel. : 02 92 26514, GSM:
0888464133

of the scientific papers submitted under the concourse for the academic position
of "Associate Professor" for military servicemen,
in scientific field 5. Technical sciences,
professional field 5.3. Communication and computer technology,
in the scientific specialty "Automated systems for information processing
and management",
for the needs of the scientific section "Strategic Studies of Security and
Defense" of the Defense Advanced Research Institute,
announced by orders of the Minister of Defense of the Republic of Bulgaria
№ OH-300/12.04.2021 and № OH-562/28.06. 2021,
in the State Gazette issue № 59/16.07.2021,

by the candidate Colonel Dr. Engineer Ivo Georgiev Radulov, State expert in
the "Strategic Planning Directorate" - Defense Headquarters.

1. Scientific works of the candidate, accepted for assessment.

In the announced concourse for the academic position of "Associate Professor" for a military serviceman in the scientific section "Strategic Security and Defense Research" of the Defense Advanced Research Institute, in the scientific specialty "Automated Information Processing and Management Systems", in the field of higher education 5. Technical sciences, professional field 5.3. Communication and computer technology was received one single set of documents.

The only candidate is Colonel Dr. Engineer Ivo Georgiev Radulov. He participated in the concourse with a list of scientific production of 21 (twenty-one) titles, presented in a volume of a total of 294 (two hundred and ninety-four) pages, as follows:

- Monograph in a volume of 112 (one hundred and twelve) pages, self-written (№ 1)
- Articles in scientific journals - 3 issues (29 pages), published in the "Military Journal" (№ 2, 5, 6), of which 1 self-written, 2 co-authored and 1 issue (3 pages), published in the journal CIO Bulgaria (№ 4) in co-authorship;
- Publications in works of scientific organizations - 2 issues (17 pages), co-authored (№ 3, 7);
- Scientific reports in proceedings of international scientific conferences and sessions, as well as those with international participation, held in our country - 12 issues (106 pages), of which 4 self-written (№ 8, 9, 10, 14) and 8 co-authored № 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21);
- Scientific reports in proceedings of scientific conferences and sessions of international organizations - 2 issues (30 pages) in co-authorship (№ 11,12).

The proposed materials were not used in the acquisition of the educational and scientific degree "Doctor" of the candidate. All are in the propriate field of science and I accept them for review.

Of the 35 (thirty-five) citations proposed for review, I accept 33 (thirty-three), of which 12 (twelve) are in scientific journals, referenced and indexed in world-famous databases, 6 (six) in monographs and 15 (fifteen) in unreferenced journals with scientific review. I do not accept citation 14.1., which is in a diploma thesis and 14.11., which is self-citation of one of the co-authors of the cited work.

2. General characteristics of the research and scientific-applied activity of the candidate.

The peer-reviewed materials cover the following thematic areas:

1. Information systems and technologies for databases and automated processes;
2. Information systems and technologies in the field of:
 - Risk management;
 - Operational analysis;
 - Organizational-architectural modeling and systems engineering.

The first direction includes the works related to "Information systems and technologies for databases and automated processes". The publications under the numbers of 13, 16, 17, 19, 20 are dedicated to the problems related to the modeling of relational databases or the access to them. A solution for integration of the information systems in Bulgarian army is proposed (№ 8). The possibilities for protection of application operation and operation of the TCP/IP network protocol are considered (№ 7, 18).

The second direction covers three subject areas in which models have been developed, processes and original solutions have been proposed. They are constructive and invariant, which makes them applicable in the development of systems for automation of processes in information processing and management.

In the field of **risk management**, approaches to security risk research have been analyzed (№ 2, 3, 4,) and models have been proposed (№ 10, 11, 14). The works related to the method of **operational analysis, organizational-architectural modeling and systems engineering** describe universal and concrete solutions, as well as methodologies for their application, aimed at increasing the efficiency of the defense management system (№ 5, 6, 9, 12, 21) and (№ 1, 15).

Based on the publications that the candidate has done alone and in a team, it can be concluded that he is developing as a researcher and implementer. The research interest can be seen from the number of analyzes and evaluations of technologies, and the developed models and methodologies for their use define him as an implementer. An analysis of the publications submitted for review shows that the candidate's participation with reports in scientific conferences and sessions - ours and with international participation - predominates.

From the characteristics of the scientific production of the candidate underlined so far, it can be concluded that the publications in these areas are in the scientific specialty of the announced concourse - "Automated systems for information processing and management".

3. Statement on the presence or absence of plagiarism.

The results of Colonel Radulov's scientific work are innovative and up-to-date as of the date of publication. The citations are correctly reflected and the co-authorship is duly mentioned. During the process of my work as a member of the scientific jury, no non-anonymous and motivated written signal was received to detect plagiarism in the monograph and other publications of the candidate in the concourse.

4. Assessment of the pedagogical preparedness and activity of the candidate.

Dr. Radulov has not held educational positions during his career, as evidenced by his creative resume and personnel background. But his activity as a part-time lecturer at the New Bulgarian University and a guest lecturer at the Military Academy "G. S. Rakovsky", shows a desire and qualities to develop as a professor.

During his work as a lecturer, the candidate has conducted and conducts active and purposeful educational activities in the following disciplines

- Course SCTM 237 "Critical Information Infrastructure Protection" at NBU, Master's Faculty, for the period 2016-2017;
- Course "Organizational architecture" of DC "G. S. Rakovsky", first semester of the academic year 2012/2013 (November 2011), classroom K11oarch;
- Course "Organizational architecture" of DC "G. S. Rakovsky", first semester of the academic year 2012/2013 (month 17-28 June 2013), code D-8-050607-165;
- Course for the specialists for job qualification "Strategic course", regular form of education at the defense college "G. S. Rakovsky", September 18, 2018, September 17, 2020 and January 8, 2021.

The educational preparedness and experience of the candidate can be characterized as a combination of research, implementation and teaching activity on the creation and operation of AIS.

The candidate's desire to use his scientific achievements in the educational process is evident in the development of his monograph "Application of the architectural approach in public organization". It has a volume of 112 pages, completely meets the requirements and concises a whole, completed work. The

materials developed by the candidate were used in the process of training listeners, students and graduates at the Military Academy "G. S. Rakovsky". They are at a high educational level, which contributes to the successful assimilation of the taught material by the students.

Dr. Radulov's teaching experience is proven by official notes.

He speaks English, level 2-2-2 + 2 NATO STANAG 6001 and uses Russian.

5. Main scientific results and contributions.

The main contributions in the works of Dr. Radulov can be defined as adaptation, improvement and further development of existing knowledge, methods and technologies for solving specific problems and application of the results in practice. Research has been conducted, the goals have been clearly stated, the tasks have been formulated and the frameworks have been defined through the introduced restrictive conditions and assumptions. The results summarized in conclusions receive and prove new facts or confirm existing ones. Contributions have been made to the enrichment of existing knowledge.

The results and contributions are mainly of a **scientific-applied** and **applied character**. But there are also those that can be defined as **educational** and **methodological**.

Of a total of 20 (twenty) articles and reports, the candidate is the sole author of 6 (six), the first author in 5 (five) and the second author in 4 (four), from which it can be concluded that the published works, in large degree are his personal contribution.

I do not fully accept the classification made by the candidate of the results and contributions in his works and classify them as follows:

- Enrichment of existing knowledge - Monograph (1); original models (1, 14); solutions and approaches (1, 7); analyzes and research (1, 2, 4, 6, 8, 15, 16, 17, 21);
- Application of scientific achievements in practice - the results published in articles (1, 3, 5, 9, 10, 11, 12, 13, 18, 19, 20).

6. Assessment of the significance of the contributions for science and practice.

From the analysis of the scientific-applied, applied and educational-methodical contributions in the works of Colonel Dr. Eng. Radulov the professional knowledge of the problems is evident, leading to concrete and useful

for the practice solutions. The submitted for review papers have a completed form and have achieved scientific and scientific-applied contributions, which are listed in item 5. They are the theoretical basis for the creation of software applications and AIS and are accomplished through the participation of the candidate in 4 (four) research projects with international participation, 4 (four) national projects and researchments and 7 (seven) departmental technical projects and developments.

The papers are also included in the teaching activity of the candidate and can be the basis for further research.

I accept the scientific-applied results and contribution moments achieved by the candidate as his personal work.

The candidate has proved a total of 33 (thirty-two) citations, where most of the results of the materials proposed for review have found a place.

7. Assessment of the degree of participation of the candidate in the contributions.

The candidate has submitted for review a total of 21 papers in a volume of 294 (two hundred and ninety-four) pages. 154 (one hundred and fifty-four) pages were developed independently, and 140 (one hundred and forty) in co-authorship. No separation protocols have been applied to the collective works and the personal participation of the candidate is determined in proportion to the number of all authors. However, in general, his contributions can be assessed as significant.

The scientific-applied and applied contributions for which the candidate claims are his personal work. To a large extent, they enrich and further develop areas in the application of information technology.

8. Critical notes on peer-reviewed papers.

I have the following critical remarks on the papers and publications submitted for review:

1. There are no separation protocols for the individual contributions of the candidate in the collective publications proposed for review. I recommend Colonel Dr. Eng. Radulov in future work in a team to require such protocols.
2. The number of publications in magazines is small. Given the excellent command of Russian and English at the level of STANAG 222 + 2, the experience gained so far and his good theoretical training, I recommend the

candidate to focus his future work on publications in magazines, issued in Bulgaria and abroad, as well as to give greater importance of publishing his papers in foreign scientific forums of international scientific importance.

These critical remarks do not question the value of the received scientific-applied, applied and educational-methodical contributions.

9. Personal impressions and other issues on which the reviewer thinks he should take a stand.

I have known the candidate since 1993, when we started working together at the Military Research Institute of the General Staff. Although our professional paths parted after 2000, we kept in touch on the basis of common scientific interests. For the period 2013 to 2020, we again worked together in the staff of the Strategic Planning Directorate. I believe that he is a completed researcher, enjoys respect and authority among his colleagues and has proven himself as a good professional. He maintains high ethical and moral standards in his official activity and personal life.

The candidate, Colonel Radulov, is distinguished by his organization and depth in his work and research. His lasting interest in research work in specific thematic areas is evident from the long period (1997 - 2019), during which the results were published. The consistency of his work contributes to the development of scientific papers of high value.

10. Conclusion.

Having in mind the overall research and teaching activity of the candidate and the positive evaluation of his contributions and results, I believe that the only participant in the concourse Colonel Dr. Ivo Georgiev Radulov fully meets the requirements of the Law on the development of academic staff in Bulgaria, the Regulations for its application and the Regulations for development of the academic staff in the National Defense College "G. S. Rakovsky".

I propose to the esteemed members of the scientific jury to vote for the award of the scientific title "Associate Professor" and to submit a proposal to the Scientific Council of the Defense Advanced Research Institute, Colonel Dr. Ivo Georgiev Radulov to be elected and take an academic position. Associate Professor "for a military serviceman in the field of higher education 5. Technical sciences, professional field 5.3. Communication and computer technology, in the

scientific specialty "Automated systems for information processing and management", for the needs of the scientific section "Strategic security research and defense" of the Defense Advanced Research Institute.

11. Assessment of the candidates.

Given the above, I give a **positive assessment** to the only candidate in the concourse, Colonel Dr. Ivo Georgiev Radulov.

Date

Reviewer /Zdravkov/
(signature)