

# ВОЕННА АКАДЕМИЯ „ГЕОРГИ СТОЙКОВ РАКОВСКИ“

## СТАНОВИЩЕ

от професор доктор Стефан Иванов Мичев, катедра „Национална сигурност“ при факултет „Информационни науки“ на Университета по библиотекознание и информационни технологии, за дисертационния труд  
на Славчо Славчев Златков

на тема: „Насоки за усъвършенстване на вътрешния одит в сектора за сигурност и отбрана“, представен за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ в област на висшето образование: 9. „Сигурност и отбрана“, професионално направление: 9.1. „Национална сигурност“, по научна специалност „Организация и управление извън сферата на материалното производство“ (Управление на сигурността и отбраната)

## 1. Актуалност и значимост на разработвания научен проблем.

Славчо Златков отделя специално внимание и сполучливо аргументира актуалността на темата и научната проблематика, свързана с нея. Съгласен съм с тезата на докторанта, че въпросите за законосъобразността, целесъобразността, ефективността и ефикасността в публичните организации се решават от одита и от контрола, като поради това тяхното състояние е актуален изследователски проблем.

Постигнатите резултати ни убеждават, че докторантът е навлязъл в проблематиката и има точна оценка за разработките на други изследователи. Заедно с това направеното проучване от докторанта показва, че въпросите на одита и на контрола в сектора на сигурността не са достатъчно разработени, а това очевидно е необходимо, защото секторът за сигурност и отбрана разходва висок процент от brutния вътрешен продукт на страната и към него се насочват значителни бюджетни средства.

Основното съдържание на дисертационния труд съответства на темата. Дисертацията е сполучливо структурирана в увод, три глави, заключение и приложения.

Успех за Славчо Златков и научния му ръководител е ситуирането на обекта и предмета на изследването. Макар че имам бележка относно формулировката на целта, трябва да подчертая, че е налице единство между целта, задачите на изследването и постигнатите резултати.

Съгласен съм с начина, по който е доказана основната теза, че вътрешният одит трябва да е съобразен със спецификата и областта на действие на организацията, която одитира. От тази гледна точка, одиторите в сектора на сигурността и отбраната се нуждаят от

методология, чрез която да се подпомогне одитната дейност, респективно да се повиши ползата от този одит.

За решаване на задачите и за постигане на целта е използван подходящ набор от методи за анализ. Проведено е анкетно проучване между вътрешни одитори от организациите в системата за сигурност и отбрана в Република България. Важни аспекти на дисертацията са изследвани и въз основа на действащи нормативни документи.

Дисертационният труд съдържа нова интерпретация на факти, както и анализи, изводи и препоръки. Изследван е значим за теорията и практиката проблем относно оптимизирането на дейността по вътрешния одит в Министерството на отбраната на Република България. Разгледани са основни проблеми, свързани с вътрешния одит, като са направени препоръки за тяхното оптимизиране. В резултат на направените проучвания се препоръчва да се възприемат добри практики от други страни, свързани с одитната дейност в сектора на сигурността и отбраната.

Без да се спирам подробно на съдържанието на отделните глави, ще отбележа, че в тях са представени резултатите от последователно проведения анализ.

Първата глава на дисертацията има теоретичен характер. В тази част се представя историческото развитие на одита, някои определения за одита, както и се прави опит да се разграничи одитната и контролната дейност.

Във втората глава се анализира утвърдената система за вътрешен одит в Министерството на отбраната на Република България.

Трета глава на дисертацията е своеобразен синтез на проблемите на вътрешния одит в сектора на сигурността и отбраната, като е разработена и методология, чрез която да се подобри одитната дейност в този сектор.

2. Оценка на научните резултати и приносите на дисертационния труд.

В дисертационния труд е създадена концептуална рамка, която осигурява необходимата теоретична основа за продължаване на изследването. Приемам заявените от докторанта приноси, структурирани като научни и научно-приложни. Като най-важни определям приносите под номер 3 и в двата раздела.

3. Оценка на автореферата.

Авторефератът отговаря на изискванията. Той е самостоятелно произведение, в което са представени изчерпателно основните постижения в дисертационния труд.

4. Становище относно наличието или липсата на плагиатство.

Използваните в дисертационния труд източници са добросъвестно цитирани. Не съм установил плагиатство и не съм получил сигнал за плагиатство в дисертационния труд и публикациите по него.

5. Критични бележки.

Формулировката на целта се нуждае от прецизиране с оглед темата на дисертацията, като вместо акцент само върху Министерството на отбраната се разшири обхвата до сектора за сигурност. От по-прецизна редакция се нуждаят и текстовете на първите научни и научно приложни приноси, както и някои изводи.

Тези критични бележки не намаляват стойността на постигнатите резултати. Споменавам ги във връзка с основната ми препоръка - резултатите от изследването да получат необходимата публичност и чрез издаването на монографичен труд.

## 6. Заключение.

Представеният дисертационен труд на Славчо Славчев Златков отговаря на изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България и Правилника за неговото прилагане.

## 7. Оценка на дисертационния труд.

Давам положителна оценка на дисертационния труд на тема: „Насоки за усъвършенстване на вътрешния одит в сектора за сигурност и отбрана“, представен за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ в област на висшето образование: 9. „Сигурност и отбрана“, професионално направление: 9.1. „Национална сигурност“, по научна специалност „Организация и управление извън сферата на материалното производство“ (Управление на сигурността и отбраната) и съм съгласен Славчо Славчев Златков да получи образователна и научна степен „доктор“ в област на висшето образование: 9. „Сигурност и отбрана“, професионално направление: 9.1. „Национална сигурност“, по научна специалност „Организация и управление извън сферата на материалното производство“ (Управление на сигурността и отбраната)

14.04.2021 г.

Член на научното жури:

проф. д-р Стефан Мичев