

# ВОЕННА АКАДЕМИЯ „ГЕОРГИ СТОЙКОВ РАКОВСКИ“

---

## СТАНОВИЩЕ

от професор д-р Венелин Ангелов Георгиев, департамент „Национална и международна сигурност“, Нов български университет, гр. София, ПК 1618, ж.к. Овча купел, бул. Монтевидео № 21, GSM 0888 256 448

за научните трудове, представени по конкурса за заемане на академичната длъжност „доцент“

област на висшето образование 9. „Сигурност и отбрана“, професионално направление 9.1. „Национална сигурност“, обявен със Заповед СИ29-РД03-142/03.08.2020 г. на Началника на Военна академия „Г. С. Раковски“ и публикуван в бр. 78/04.09.2020 г. на Държавен вестник.

на кандидата:

главен асистент д-р Елислав Георгиев Иванов, научна секция „Стратегически изследвания“ на Института за перспективни изследвания за отбраната във Военна академия „Г. С. Раковски“

## **1. Обща характеристика на научноизследователската, научно-приложната и педагогическата дейност на кандидата**

От предоставените научни трудове става ясно, че кандидатът е работил по теми, пряко свързани с професионалното направление, по което е обявен настоящия конкурс. Характерът и съдържанието на научните трудове са разнообразни, но в същото време позволяват кандидатът да бъде определен като изследовател с широко поле на интереси и разнообразен изследователски инструментариум, притежаващ концептуално стратегическо мислене, намерило място при разработване на визии, стратегии, концепции и доктрини, съчетано със стремеж за популяризиране на научните резултати и допълнено с организаторски и педагогически способности.

## **2. Становище относно наличието или липсата на плагиатство**

Атворът на становището не разполага с резултати от експертни оценки или писмени сигнали, които да претендират за установяване на плагиатство. Приема се, че всички представени по конкурса научни трудове са авторска продукция на кандидата и при разработването на същите са спазени изискванията за етичност.

## **3. Оценка на педагогическата подготовка и дейност на кандидата**

Кандидатът е представил за участие в конкурса тринадесет научни труда, от които две монографии, една книга и десет научни доклада.

Монографията „Разкриване и превенция на хибридните заплахи“ е интересна с използвания мултидисциплинарен подход при изследването на геополитически проблеми на глобалното равнище на сиурността. В монографията се разкриват специфични особености и форми на хибридната война, които според автора трябва да бъдат използвани като източник на знания за превенцията на подобен вид кризи. Авторът акцентира върху

мястото и ролята на стратегическото мислене при формиране на нови идеи и възгледи за хибридна среда за сигурност и свързаните с нея заплахи.

Втората монография, представена по конкурса е създадена в съавторство и носи заглавието „Фалшивите новини – разпознаване на фалшивите новини и дезинформацията в съвременната хибридна среда за сигурност“. Авторите адресират монографията към специалистите по стратегически комуникации, информационните войни и връзките с обществеността, но не изключват интерес към разработката да прояви по-широка аудитория. Монография е посветена на един без съмнение значим феномен на съвременността, какъвто са фалшивите новини и дезинформацията, като целта е да се създаде модел, ограничаващ тяхното влияние върху средата за сигурност. Чрез предоставения инструментариум за откриване и борба с фалшивите новини монография притежава приложна стойност.

Предоставените по конкурса научни доклади третираат съществени въпроси на сигурността в различни аспекти. От особена актуалност са изследванията по отношение на сигурността в Черноморския регион, влиянието на Брекзит върху средата за сигурност и перспективите за развитие на тази среда, общата европейска отбрана, корупцията, пандемията от COVID-19 и нейното влияние върху международната среда за сигурност.

#### **4. Основни научни резултати и приноси**

На базата на резултатите от проведените изследвания, публикувани в научните трудове, представени по конкурса, авторът на становището приема наличието на научно-приложни и приложни приноси. Научно приложните приноси развиват съществуващи теоретични концепции, като пример при противодействието срещу хибридни заплахи и моделиране на хибридна среда за сигурност, а също така улесняват приложението на теоретични концепции

в практиката, като пример, повишаване на ефективността на информационно-аналитичната дейност.

От своя страна, приложните приноси могат да бъдат систематизирани в няколко направления:

- разработване на модели, методики и технологии за тяхното прилагане, като пример в областта за оценка на хибридна среда за сигурност и хибридни заплахи;

- създаване на авторски класификации, като пример, на хибридни заплахи и уязвимостите в обекти от критичната инфраструктура.

## **5. Оценка на значимостта на приносите за науката и практиката**

Постигнатите от кандидата приноси в неговата научна и изследователска работа притежават значимост, която може да бъде определена по следния начин:

- резултатите от научните изследвания са потвърдили и развили съществуващи теоретични концепции, а също така са създали условия за повишаване на степента на тяхната ефективност, т.е. улесняване на приложението им в практиката за получаване на търсените резултати;

- създадени са възможности за генериране и натрупване на знание в специфични области на националната сигурност, което без съмнение е полезно за специализираните обучаващи организации, в това число Военна академия и в частност Института за перспективни изследвания за отбраната;

- значимостта на приносите на кандидата е видима и по факта, че представените по конкурса научни трудове са цитирани в монографии, сборници и специализирани списания.

## **6. Критични бележки за представените трудове**

Нямам критични бележки по представените научни трудове на кандидата. Бих искал да получа повече информация относно работата и резултатите на кандидата в областта на оптимизиране на информационн-аналитичната дейност.

## **7. Заключение**

На базата на прегледа на представените научни трудове по конкурса и на анализ на тяхното съдържание, както и на базата на цялата информация за кандидата смятам, че същият отговаря на изискванията за заемане на академичната длъжност „доцент“, обявена в конкурса.

## **8. Оценка на кандидатите**

В обобщение на анализа и изводите, направени в настоящето становище давам положителна оценка на кандидата по конкурса и ще гласувам за това главен асистент д-р Елислав Георгиев Иванов да заеме академичната длъжност „доцент“ в професионално направление 9.1. „Национална сигурност“ в научна секция „Стратегически изследвания“ на Института за перспективни изследвания за отбраната във Военна академия „Г. С. Раковски“.

гр. София

16.11.2020 г.

Изготвил становището: .....

(професор д-р Венелин Георгиев)