

# ВОЕННА АКАДЕМИЯ „ГЕОРГИ СТОЙКОВ РАКОВСКИ“

---

## СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Йордан Йорданов Пенев,  
катедра „Оперативно-издирвателна дейност“ на факултет „Полиция“  
при Академията на МВР,  
адрес: София, ж.к. „Младост-2“, бл. 211, вх. 1, ап. 5; тел. 0885-462-295,  
ел.поща: [yordanpenev@gmail.com](mailto:yordanpenev@gmail.com)

за научните трудове, представени по конкурса за заемане на академичната  
длъжност „**професор**“,  
за граждански служител в **област** на висше образование 9. Сигурност и  
отбрана, професионално **направление** 9.2. Военно дело,  
учебни **дисциплини** „Оперативно изкуство на ВМС“, „Бойна поддръжка и  
осигуряване на морските операции“ и „Методология на научните  
изследвания“, за нуждите на катедра „Военноморски сили“ на факултет  
„Командно-щабен“ във Военна академия „Георги Стойков Раковски“,  
(обн. ДВ, бр. 15/21.02.2020, стр. 63),

на **кандидата**:

доц. дн Георги Благоев Торнев

### **1. Обща характеристика на научноизследователската, научно-приложната и педагогическата дейност на кандидата**

Кандидатът напълно отговаря на профила на университетски преподавател. Предоставените пред научното жури документи и публикации еднозначно сочат за научни компетенции в областта на

военното дело и националната сигурност, като в преобладаващата си част се отнасят към военното дело във всички родове войски. Научните публикации в областта на националната сигурност са също широкоспектърни, но с ясно долавящ се акцент върху корпоративната сигурност. Хабилитационният труд по настоящата процедура е пряко ориентиран към военноморските сили, което отговаря на структурната ориентираност на конкурса. С научната си дейност кандидата определено ефективно подпомага преподаването.

## **2. Становище относно наличието или липсата на плагиатство**

При извършена проверка, пряко и с компютърна програма не бяха открити данни за плагиатство.

## **3. Оценка на педагогическата дейност**

В качеството ми на външен член в научното жури, въз основа на анализ на съдържанието на предоставените документи и публикации, давам висока оценка на педагогическата дейност на кандидата с обучаеми във Военната академия и други висши училища. Публикациите притежават научен стил, структурирани са логично и са лесни за възприемане в учебен процес за пълнолетни. В този смисъл отговарят на изискванията на андрагогиката, науката за обучение на пълнолетни. Отново по смисъла на тази наука са налице данни за добра работа пред по-широка аудитория, по групи и индивидуално в различни форми на учебен процес.

Посоченото ми дава основание да заявя, че кандидатът е развил висока по качество преподавателска дейност.

## **4. Основни научни резултати и приноси**

Научните изследвания на кандидата имат ярко изразен приложен характер, включително в областта на развитието на теоретичните

постановки. Тази тенденция се наблюдава както в публикациите в областта на военното дело, така и по отношение на националната сигурност. С още по-голяма сила важи констатацията във връзка с военноморските сили.

В редица публикации прозира мултинаучен подход към изследваната материя. Достоен за уважение пример за това е разработката на метод за моделиране на операциите чрез система от диференциални уравнения, видно от публикацията, посветена на моделирането в помощ на оперативното планиране на съвместни операции от 2007 година.

В голямата си част представените научни трудове представляват адаптация на различни по своя характер постижения в теорията за управление към приложните полета на военното дело и националната сигурност. Тази обща констатация се отнася с пълна сила и към хабилитационната монография „Основи на електронната война във Военноморските сили“ от 2020 година. По този повод можем да направим извод за трайна тенденция към обвързване на научно познание към практически нужди. Получените научни резултати са оригинални и представляват разширение на знанията и уменията във военното дело и защитата на националната сигурност.

Научен принос на автора е, че разглежда електронната война, която сама по себе си отдавна не е новост в армейската практика, като организационен процес, а не само като набор от технически способности. Този подход му е позволил да достигне до научно обосновани алгоритми на полезни действия за противодействие на противник в електронна среда.

## **5. Оценка на значимостта на приносите за науката и практиката**

Съгласно критериите от Ръководството от Фраскати, задължително при оценяването на научни изследвания в Европейския съюз, научната продукция на кандидата определено има научно-приложен характер. Не бяха открити данни за фундаментално научно изследване, което да няма

практическа приложимост. Налице е обогатяване на военната теория и теорията за защита на националната сигурност в управленска и организационна насока.

## **6. Критични бележки за представените трудове**

Както вече посочих качеството на научните публикации на кандидата е високо. Някоя обаче творческа човешка дейност не е съвършена. Под рубриката „критика“ бих си позволил една препоръка и тя се отнася към стремеж към повече понятийна точност в бъдещи публикации.

В подкрепа на препоръката бих се позовал на конкретен пример от творчеството на кандидата. Той произхожда от изложението на стр. 84-96 от монографията „Корпоративна сигурност“. В тази част от публикацията е разположена точка 2.5. Същност и съдържание на корпоративната сигурност. Корпоративната сигурност е понятие. Всяко понятие по правилата на формалната логика има съдържание и обем. Съдържанието е сбора от признаци, подредени от родовия към видовете, а обема е количеството единици в съответното понятие. В такъв случай, в какво е разликата между същност и съдържание? Ако се считат за синоними, защо са посочени и двете?

От съдържателна гледна точка в коментирания част от монография се анализират причинно-следствени връзки в областта на корпоративната сигурност. Най-общо погледнато има известно несъответствие между заглавие и съдържание.

Науката е висша форма на човешко познание, което се отличава с точност, систематика и проверимост на твърденията. Воден от това определение си позволих да направя горепосочената препоръка след критичен анализ.

## **7. Заключение**

Кандидатът и представените от него научни трудове отговорят на нормативните изисквания на законово и подзаконово ниво за заемане на конкурсната академична длъжност.

## **8. Оценка на кандидатите**

Имайки предвид горното давам положителна оценка на кандидата и го предлагам за избор за заемане на конкурсната академична длъжност „професор“ в катедра „Военноморски сили“ на факултет „Командно-щабен“ във Военната академия „Георги Стойков Раковски“.

Дата: 14.07.2020г.

Подпис: ..... .

Проф. д-р Йордан Пенев